

Opis Przedmiotu Zamówienia

Aktualizacja operatów wodnoprawnych, dokumentacji geodezyjno- prawnej do ustalenia linii brzegu - zadanie „Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski”

Przedmiot Zamówienia:

I. Sporządzenie dokumentacji geodezyjno-prawnej do ustalenia linii brzegu rzeki w trybie art. 220 lub rozgraniczenie gruntów pokrytych wodami od gruntów przyległych przed wykonaniem urządzenia wodnego w trybie art. 221 Prawa wodnego, w tym wniosków w obrębie 6 budowli: przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać, przepustu w km 13+836, stopnia z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka, stopnia z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka, zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik, przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik.

Wykonawca w ramach zamówienia sporządzi opracowanie stanowiące załącznik do wniosku o ustalenie linii brzegu w oparciu o art. 220 ustawy Prawo wodne lub rozgraniczenie gruntów, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego, od pozostałych gruntów, w oparciu o art. 221 ustawy Prawo wodne. Zamawiający dopuszcza sporządzenie jednej mapy zawierającej projektowaną linię brzegu w oparciu o art. 220 i art. 221 ustawy Prawo wodne. W przypadku sporządzenia jednej mapy, należy rozróżnić na mapie (np. odmiennym kolorem lub opisem) projektowaną linię brzegu w oparciu o art. 220 od linii rozgraniczającej w trybie art. 221 ustawy Prawo wodne. Podobnie w części opisowej należy ww. kwestię rozróżnić.

1. W przypadku działek, dla których wykonywana będzie dokumentacja stanowiąca załącznik do wniosku o ustalenie linii brzegu w oparciu o art. 220 ustawy Prawo wodne Wykonawca sporządzi opracowanie zawierające elementy określone art. 220 ust. 6 pkt. 1 i 2 ustawy Prawo wodne, tj.:

„1) opis uwzględniający oznaczenie wnioskodawcy, ze wskazaniem jego siedziby i adresu, przyjęty sposób ustalenia projektowanej linii brzegu, ustalenie stanu prawnego nieruchomości objętych projektem z oznaczeniem właścicieli wraz ze wskazaniem ich siedziby i adresu oraz sposób zagospodarowania gruntów przyległych do projektowanej linii brzegu, 2) odpowiednią:

a) zaktualizowaną kopię mapy zasadniczej w skali 1:500, 1:1000, 1:2000 albo 1:5000,

b) mapę inwentaryzacji powykonawczej budowli regulacyjnych w skali, w jakiej jest sporządzony projekt regulacji wód śródlądowych, a w przypadku jej braku - inne dostępne materiały,

- z wykazaniem projektowanej linii brzegu oraz elementów istotnych dla przyjętego sposobu ustalenia tej linii.”

Mapa do celów prawnych powinna zawierać również wykaz współrzędnych punktów projektowanej linii brzegu, wykaz zmian danych ewidencyjnych (jeśli zajdzie taka konieczność) wraz z zaktualizowaną mapą zasadniczą i oznaczeniem projektowanej linii brzegu.

Opracowana dokumentacja (mapa do celów prawnych) musi zostać przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i posiadać będzie klauzulę właściwego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Klauzulą tą opatruje się dokumenty i materiały przeznaczone dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonał prace geodezyjne.

Materiały dla Zamawiającego:

- Jeden egzemplarz sporządzonej dokumentacji (mapy do celów prawnych) w wersji elektronicznej w formacie PDF, oklausekowany przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i pięć kopii wydrukowanej dokumentacji (mapy do celów prawnych).

Albo, w przypadku gdy właściwy miejscowo Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej nie ma możliwości technicznych oklausekowania dokumentacji w postaci elektronicznej:

- Pięć egzemplarzy sporządzonej dokumentacji w wersji papierowej, oklausekowane przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i jeden egzemplarz (skan) oklausekowanej dokumentacji w wersji elektronicznej w formacie PDF.

- W przypadku konieczności sporządzenia mapy inwentaryzacji powykonawczej budowli regulacyjnych materiały dla Zamawiającego są takie same jak w przypadku mapy do celów prawnych.

- Jeden egzemplarz sporządzonej dokumentacji (część opisowa i graficzna) w postaci jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF opatrzonego przez kierownika prac geodezyjnych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, oraz w wersji edytowalnej (*.docx, *.xlsx, *.dwg, *.shp,). i pięć kopii wydrukowanej dokumentacji (części opisowej i graficznej).

2. W przypadku działek, dla których wykonywana będzie dokumentacja stanowiąca załącznik do wniosku o rozgraniczenie gruntów, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego, od pozostałych gruntów, w oparciu o art. 221 ustawy Prawo wodne, Wykonawca sporządzi opracowanie zawierające elementy określone art. 221 ustawy Prawo wodne, tj.:

„1. Rozgraniczenia gruntów, które były pokryte wodami przed wykonaniem urządzenia wodnego, od pozostałych gruntów dokonuje, na wniosek właściciela wód lub właściciela gruntu przyległego, w drodze decyzji, właściwy organ, o którym mowa w art. 220 ust. 5.

2. Dokonując rozgraniczenia, o którym mowa w ust. 1, stosuje się odpowiednio przepisy art. 220, z tym że podstawą rozgraniczenia jest dokumentacja sporządzona na potrzeby wykonania urządzenia wodnego, a w przypadku jej braku - dostępne materiały.

3. W przypadku braku dokumentacji umożliwiającej dokonanie rozgraniczenia, o którym mowa w ust. 1, jako grunt pokryty wodami powierzchniowymi w granicach urządzenia wodnego wyznacza się obszar niezbędny dla zachowania ciągłości cieku w przypadku likwidacji tego urządzenia, przyjmując parametry koryta cieku powyżej i poniżej urządzenia, a w przypadku jezior podpiętrzonych - rzędne wody sprzed piętrzenia”.

Do wniosku o rozgraniczeniu gruntów pokrytych od gruntów przyległych należy dołączyć- aktualne wypisy z ewidencji gruntów i budynków zawierające dane adresowe właścicieli lub innych podmiotów władających nieruchomościami objętymi projektem (stycznych z projektowaną linią brzegu).

Mapa do celów prawnych powinna zawierać również wykaz współrzędnych punktów projektowanej linii brzegu, wykaz zmian danych ewidencyjnych (jeśli zajdzie taka konieczność) wraz z zaktualizowaną mapą zasadniczą i oznaczeniem projektowanej linii brzegu.

Opracowana dokumentacja (mapa do celów prawnych) musi zostać przyjęta do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego i posiadać będzie klauzulę właściwego Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej; Klauzulą tą opatruje się dokumenty i materiały przeznaczone dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonał prace geodezyjne.

Materiały dla Zamawiającego:

- Jeden egzemplarz sporządzonej dokumentacji (mapy do celów prawnych) w wersji elektronicznej w formacie PDF, okluzulowany przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i pięć kopii wydrukowanej dokumentacji (mapy do celów prawnych).

Albo, w przypadku gdy właściwy miejscowo Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej nie ma możliwości technicznych okluzulowania dokumentacji w postaci elektronicznej:

- Pięć egzemplarzy sporządzonej dokumentacji w wersji papierowej, okluzulowane przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej i jeden egzemplarz (skan) okluzulowanej dokumentacji w wersji elektronicznej w formacie PDF.

- W przypadku konieczności sporządzenia mapy inwentaryzacji powykonawczej budowli regulacyjnych materiały dla Zamawiającego są takie same jak w przypadku mapy do celów prawnych.

- Jeden egzemplarz sporządzonej dokumentacji (część opisowa i graficzna) w postaci jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF opatrzonego przez kierownika prac geodezyjnych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem osobistym albo podpisem zaufanym, oraz w wersji edytowalnej (*.docx, *.xlsx, *.dwg, *.shp), i pięć kopii wydrukowanej dokumentacji (części opisowej i graficznej)

II. Aktualizacja dokumentacji wodnoprawnej w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w tym operatów, projektu instrukcji gospodarowania wodą i wniosków, których zakres określa szczegółowo art. 408 oraz 409 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U.2025.960 t.j. z późniejszymi zm.) w związku z art. 407 na wykonanie urządzeń wodnych (art.389 pkt 6 Prawa Wodnego) oraz Usługę wodną zgodnie (art. 389 pkt. 1 Prawa wodnego):

1. odbudowę istniejących urządzeń wodnych zlokalizowanych na rzece Gać

- przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać;
- przepustu w km 13+836 rzeki Gać;

oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych za pomocą przepustu z piętr. w km 13+400 rzeki Gać;

2. odbudowę istniejących urządzeń piętrzących zlokalizowanych na rzece Jabłonka oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych za pomocą tych budowli, tj.:

- stopnia z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka;
- stopnia z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka;
- zastawki w km 26+450 rzeki Jabłonka;

3. odbudowę istniejących urządzeń piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych za pomocą tych budowli, tj.:

- zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik;
- zastawki w km 9+542 rzeki Prątnik;
- przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik;

Przedmiotowe operaty wodnoprawne zostały opracowane w 2021 r. Po tym okresie dokonał się szereg zmian w tym: zmiany gruntowe, zmiany przepisów w szczególności:

- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U.2025.960 t.j. z późniejszymi zm.),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U.2023 poz. 300),

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły [Dz.U.2022 poz. 2739].
- Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. 2023 poz. 1119),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 2494) zmieniającego zapisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1247) w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych tj. wprowadzeniu zapisu § 1 ust. 1 „Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.”

Wobec powyższego zachodzi konieczność pozyskania map w nowo obowiązującym układzie PL-EVRF2007-NH oraz dostosowanie treści w przedmiotowych opracowaniach zgodnie z zapisami w/w aktów prawnych.

- oraz inne mające wpływ na treść operatów, wniosku oraz projektu instrukcji gospodarowania wodą.
- aktualizacja operatów wodnoprawnych, projektu instrukcji gospodarowania wodą do wymagań aktualnie obowiązujących przepisów, aktualnej sytuacji terenowej, obowiązujących parametrów technicznych geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych w szczególności:
- plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z ich powierzchnią, naniesiony na aktualną mapę sytuacyjno-wysokościową terenu (w aktualnym układzie PL-EVRF2007-NH,) z oznaczeniem nieruchomości. Mapa powinna być opatrzona informacją, że pochodzi z właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej poprzez wykazanie certyfikatu lub potwierdzenie oryginalną stosowną pieczęcią; oraz pozostała część rysunkowa w oparciu o aktualne mapy sytuacyjno-wysokościowe, pomiary, obliczenia. Należy zwrócić uwagę i przeanalizować ewentualną potrzebę dokonania pomiarów geodezyjnych celem wykonania map sytuacyjno-wysokościowych zarówno dla obszaru pozostającego w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń wodnych jak również dla obszarów w zasięgu zamierzonego korzystania z wód.
- dokonanie aktualizację obliczeń hydrologicznych.
- dokonanie analizy ustaleń Planu gospodarowania wodami i warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- sporządzenie wniosków o wydanie decyzji o ustaleniu linii brzegowej i pozwoleń wodnoprawnych zgodny z wzorem oraz informacjami znajdującymi się na stronie PGW WP <https://www.gov.pl/web/wody-polskie/pozwolenie-wodnoprawne> , <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/jak-sporzadzic-wniosek-o-ustalenie-linii-brzegu> ,

Zakres zamówienia obejmuje:

- aktualizację operatów wodnoprawnych wraz projektem instrukcji gospodarowania wodą, opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a w szczególności z wymaganiami opisanymi w art. 408 i 409 ustawy Prawo wodne w zw. z art.407 ustawy Prawo Wodne, oraz zgodnie z warunkami określonymi w wydanych decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach, oraz decyzji lokalizacyjnej
- uzyskanie i wykonanie dla potrzeb opracowania operatów wodnoprawnych wszelkich wymaganych map w skali umożliwiającej odczytanie zamieszczonych na nich treści, dokumentów i dodatkowych niezbędnych opracowań dla osiągnięcia celu,
- Pozyskanie wypisu i wyrysów z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub zaświadczenie o braku mpzp dla tych działek,
- pozyskanie wymaganych wypisów z rejestru gruntów dla działek znajdujących się na obszarze prowadzenia prac oraz zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód, - nie starszych niż 3 miesiące od złożenia wniosku. (Sugeruje się, aby je pozyskać, w końcowym etapie sporządzania dokumentacji
- dokonanie zgłoszenia , o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz uzyskanie , zaświadczenia o milczącym uzgodnieniu przedmiotowego zgłoszenia.
- przygotowanie kompletnych wniosków o wydanie pozwoleń wodnoprawnych wraz ze wszystkimi załącznikami zgodnie z wymaganiami opisanymi w ustawie Prawo wodne, w szczególności w art. 407 ww. ustawy oraz zgodnie z wytycznymi właściwego organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego (**uwaga:** podmiotem właściwym do złożenia wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych jest Zamawiający tj. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Wykonawcy nie zostanie udzielone pełnomocnictwo w tym zakresie),
- wykonanie stosownych uzupełnień, opracowań, analiz, uzgodnień, opinii, na każde wezwanie Zamawiającego w toku postępowania administracyjnego w celu wydania pozwoleń wodnoprawnych dla przedmiotowych w/w przedsięwzięć (Wykonanie badań batymetrycznych koryta rzeki nie wchodzi w zakres zamówienia).

Uwaga! - zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód jest kluczowy dla ustalenia przedmiotu poszczególnych operatów. W przypadku, gdy zasięg cofki sąsiadujących ze sobą przedmiotowych urządzeń wodnych nie będzie się pokrywał w jakimkolwiek zakresie, należy opracować oddzielny operat wodnoprawny dla każdej z

budowli, a także sporządzić projekt instrukcji gospodarowania wodą- o ile wynika to z art. 407 ust. 3 ustawy Prawo wodnego.

Aktualizując część opisową operatu wodnoprawnego należy mieć na uwadze następujące kwestie:

- operat powinien zawierać wskazanie uszczegółowionego celu planowanych do wykonania urządzeń wodnych bądź cel zamierzonego korzystania z wód.
- należy zwrócić uwagę na nazwę przedmiotowego zadania/działania, które powinno być spójne w całym dokumencie oraz z innymi załączonymi dokumentami, w szczególności z decyzją środowiskową oraz decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.
- operat powinien zawierać szczegółowy opis stanu istniejącego oraz informację w jaki sposób dotychczas funkcjonowały urządzenia (poparte załączonym dotychczas obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym lub pozwoleniem na jego wykonanie lub decyzją ustalającą warunki jego funkcjonowania jeżeli było wykonane na mocy uprzednio obowiązujących przepisów).
- operat powinien zawierać szczegółowy opis planowanych do wykonania prac podczas realizacji każdego z elementów przedmiotowego wniosku. Zawarte w operacie informacje powinny być pełne, a nie ogólnikowe,
- wskazanie rodzaju i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy Prawo wodne,
- wskazanie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, czy działań, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli. Wykaz powinien być spójny z załączonym wypisem z rejestru gruntów oraz częścią graficzną (mapą sytuacyjno-wysokościową),
- określenie obowiązków ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich, np. koła lub okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego, właściwego ze względu na lokalizację inwestycji / działania, gestora istniejącej infrastruktury technicznej oraz właścicieli urządzeń wodnych i działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych działań, a także innych podmiotów uprawnionych do korzystania z wód w zasięgu oddziaływania działań objętych rozpatrywanym wnioskiem. – stosownie do treści art. 17 pkt 4 Prawa wodnego przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji urządzeń wodnych (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane zawiera definicje: budowy, przebudowy, remontu),

Przydatne informacje dotyczące ustaleń planowanej inwestycji bądź działań w zakresie obowiązujących planów strategicznych

Przystępując do określenia ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu przeciwdziałania skutkom suszy, należy każdorazowo odwoływać się do zapisów w aktualnych dokumentów planistycznych.

W odniesieniu do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu przeciwdziałania skutkom suszy w operacie należy przedstawić główne założenia planów, a następnie szczegółowo ująć niżej omówione kwestie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

- zawarte w operacie informacje powinny być efektem analizy ustaleń IIaPGW (załączenie do operatu kart charakterystyki jednolitych części wód nie jest wystarczające i nie zastępuje analizy ustaleń planu);
- dla jednolitych części wód znajdujących się w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód wskazać podstawowe informacje dotyczące oceny stanu jednolitej części wód, presji determinujących stan wód, wyznaczone cele środowiskowe (wskazując cel środowiskowy dla naturalnej części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych części wód, potencjał ekologiczny); dokonując oceny stanu wód oprócz informacji zawartych w IIaPGW uwzględniać również aktualne dane monitoringu wód prowadzonego przez GIOŚ, odniesienie do presji i analiza czy nasze działania nie spotęgują występującej presji lub nie wywołają nowej, która uniemożliwi osiągnięcie bądź utrzymanie celów środowiskowych;
- zwrócić uwagę na wyznaczone dla jednolitych części wód obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, tj.:
- jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
- obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.

- w przypadku inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód i jako takie inwestycje i działania są ujęte w obowiązujących Planach Gospodarowania Wodami – te kwestie omówić szczegółowo w treści operatu.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy

- odnieść się do lokalizacji zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód na tle obszarów zagrożonych suszą;
- zweryfikować, czy dana inwestycja bądź działanie zostało ujęte w planie, a jeżeli tak, to wskazać ID inwestycji / działania i ocenić, czy są one realizowane zgodnie z ustaleniami planu (odnieść się do działań rekomendowanych do wdrożenia w danej jednolitej części wód). Wskazać, czy zamierzone działania wpisują się w jego założenia wraz z przedstawieniem argumentacji;

- 1) plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z ich powierzchnią, naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu, z oznaczeniem nieruchomości;
- 2) zasadnicze przekroje podłużne i poprzeczne urządzeń wodnych oraz koryt wód płynących w zasięgu oddziaływania tych urządzeń;
- 3) schemat rozmieszczenia urządzeń pomiarowych;
- 4) schemat funkcjonalny lub technologiczny urządzeń wodnych.

Część graficzna operatu

Aby poprawnie opracować część graficzną operatu wodnoprawnego należy zwrócić szczególną uwagę na następujące kwestie:

- naniesienie na **aktualną** mapę sytuacyjno - wysokościową terenu planu urządzeń wodnych i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z oznaczeniem nieruchomości wraz z ich powierzchnią, zgodnie z art. 409 ust. 2 pkt 1 Prawa wodnego.

Załączona mapa powinna być opatrzona informacją, że pochodzi z właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej poprzez wykazanie certyfikatu lub potwierdzenie oryginalną stosowną pieczęcią lub oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji prac geodezyjnych, zgodnie z art. 12 b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, może być też licencja podpisana elektronicznie z metadanymi,

– w przypadku konieczności skopiowania mapy posiadającej oryginalne pieczęcie w celu np. naniesienia na nią dodatkowych elementów/informacji należy wówczas przedłożyć obie mapy,

– mapa z naniesionymi urządzeniami wodnymi oraz zasięgiem oddziaływania powinna być załączona w skali umożliwiającej jej odczytanie, zaś numery działek powinny być wyraźne i niebudzące wątpliwości. Objaśnienia zamieszczone na mapie nie mogą zasłaniać numerów działek będących w zasięgu oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Mapa powinna posiadać legendę wyjaśniającą znaczenie wszystkich wykorzystanych oznaczeń,

– wszystkie rysunki powinny zawierać czytelne opisy parametrów zgodne z częścią opisową operatu,

– zasięg oddziaływania przedstawiony w części graficznej operatu musi być zgodny z jego częścią opisową,

– rysunki powinny zawierać czytelne przedstawienie stanu istniejącego i projektowanego, np. ze schematu urządzeń pomiarowych, powinno wynikać, które urządzenia są istniejące, a które projektowane, – profile i przekroje powinny zawierać wszystkie niezbędne informacje i odnośniki,

– na planie i profilach powinny zostać ujęte urządzenia znajdujące się w zasięgu oddziaływania, jeżeli takie występują-

Wniosek

Wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego powinien być zgodny z operatem wodnoprawnym pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych i wskazywać o jakie pozwolenia wodnoprawne i na jakich warunkach ubiega się Wnioskodawca, z podaniem podstaw prawnych w myśl ustawy Prawo wodne. Powinien on spełniać wymogi określone w art. 407 ustawy Prawo wodne. Treść wniosku powinna być doprecyzowana, także pod względem merytorycznym o wskazanie zakresu działań dotyczących pozwolenia wodnoprawnego. Doprecyzowanie wniosku polega na wskazaniu szczegółowego zakresu pozwolenia wodnoprawnego, w jakim Wnioskodawca wnosi o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, również poprzez podanie podstawy prawnej. Zakres inwestycji wskazanej we wniosku powinien być zgodny z treścią operatu oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie powinien wykraczać poza jej ramy. Wniosek o pozwolenie wodnoprawne nie powinien zawierać rozbieżności pomiędzy załączonym operatem wodnoprawnym oraz wszystkimi załącznikami wymaganymi w sprawie.

Wymagania do formy i zakresu dokumentacji wodnoprawnej:

- 1) Operaty wodnoprawne oraz pozostała dokumentacja załączana do wniosku: 2 egzemplarze w formie papierowej, za wyjątkiem projektu instrukcji gospodarowania wodą, który należy sporządzić 4 egz. i 2 egzemplarze w wersji elektronicznej na płycie CD lub DVD oraz pendrive,
- 2) Dokumentacja w formie elektronicznej w postaci plików *.pdf, oraz w wersji edytowalnej (*.docx, *.xlsx, *.dwg, *.shp,).

- 3) Dokumentacja przekazana w wersji elektronicznej, musi być tożsama z wersją drukowaną.
- 4) Wszystkie egzemplarze dokumentacji projektowej powinny zawierać rysunki wydrukowane w kolorze (nie mogą stanowić czarno białych kserokopii oryginalnych rysunków z zaznaczonymi na kolorowo projektowanymi elementami).
- 5) Przekazując wersję elektroniczną dokumentacji należy dołączyć oświadczenie, że zawartość wersji elektronicznej jest zgodna z wersją papierową.

Wykonawca przedłoży Zamawiającemu opracowane operaty wodnoprawne, wnioski o pozwolenia wodnoprawne wraz z niezbędnymi załącznikami (w wersji elektronicznej) celem weryfikacji i sprawdzenia wg „Wytyczne w sprawie sposobu składania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych”). Podpisanie protokołu odbioru będzie możliwe po pozytywnej weryfikacji dokumentacji wodnoprawnej oraz przedłożeniu przez Wykonawcę kompletnego wniosku w wymaganej liczbie w wersji papierowej i elektronicznej.

TERMIN REALIZACJI ZADANIA: 180 dni od podpisania umowy.

Pozostałe wymagania dotyczące zamówienia:

- nieodpłatne uzupełnianie w ramach gwarancji, poprawy, zmian, aktualizacji (wynikających również ze zmiany przepisów, sytuacji terenowej) operatów wodnoprawnych, projektu instrukcji gospodarowania wodą, wniosków na każde wezwanie Zamawiającego, w wyniku procedury wytycznych składania przez PGW WP wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych oraz na wezwania Ministra Infrastruktury.
- zachowanie zgodności zakresu rzeczowego z postanowieniami decyzji środowiskowej oraz decyzji lokalizacyjnej
- uwzględnianie przy wykonaniu zamówienia obowiązujących „Wytycznych w sprawie sposobu składania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych”
- Wykonawca będzie brał czynny udział w postępowaniu administracyjnym o ustalenie linii brzegu lub rozgraniczenie gruntów oraz o wydanie pozwoleń wodnoprawnych, w tym nieodpłatnie wykonywał i przekazywał w wyznaczonym przez zamawiającego terminie: wyjaśnienia, uzupełnienia, poprawy, zmiany, aktualizacje.
- Wykonawca będzie zobowiązany do pozyskania oraz opracowania wszystkich niezbędnych materiałów wymaganych do uzyskania decyzji oraz załączników, poniesienia niezbędnych opłat w tym m.in. opłat skarbowych, opłat za udostępnianie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, opłat za poświadczenie urzędowe bądź notarialne za zgodność z oryginałem decyzji i dokumentów będących załącznikami do wniosków o pozwolenia wodnoprawne;
- wnioski o wydanie pozwoleń wodnoprawnych do właściwego ministra składa Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, nie zwalnia to jednak wykonawcy z odpowiedzialności za uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego;
- udzielenia gwarancji oraz rękojmi na okres **36 miesięcy**
- przedmiot zamówienia zostanie wykonany zgodnie z poniższymi aktami prawnymi:
 1. Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne
 2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
 4. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
 6. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
 7. Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
 8. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
 9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie,
 10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
 11. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej,
 12. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych,
 13. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą,
 14. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów,

15. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych,
16. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły Dz.U.2023 poz. 300,
17. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły [Dz.U.2022 poz. 2739],
18. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy [Dz.U.2021.1615],
19. Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 1119).

Integralną część opisu przedmiotu zamówienia stanowi:

1. Wyciąg z operatu wodnoprawnego- plan urządzeń wodnych zlokalizowanych na rzece Gać, Jabłonka, Prątnik
2. Decyzja środowiskowa znak Rrg.6220.05.2022 z 26.04.2023r.
3. Decyzja Samorządowego Kolegium odwoławczego SKO.412/20/2023 z 05.06.2023r.
4. Decyzja lokalizacyjna Rrg.6733.3.2023 z 10.11.2023r.
5. Wytyczne w sprawie sposobu składania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych.

Sporządził: Przemysław Zdunek

2023-05-04

Zambrów, 26 kwietnia 2023 r.

Rrg.6220.05.2022

WPŁYNĘŁO / WYŚLANO
L.dz. 2023-05-04
Podpis

Liczba zał.

DECYZJA

**O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY
NA REALIZACJĘ PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Na podstawie art. 71, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 69 Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 i art. 107 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21.01.2022 r. (data wpływu 24.01.2022 r.) Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59 a, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Wiesława Szczubelkę Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Poprawa retencji rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, powiat zambrowski” odbudowa 8 budowli wodnych na nieruchomościach:

- obręb 0070 Zbrzeźnica, gmina Zambrów, działki o nr: 547, 468/1, 500/1;
- obręb 0011 Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów, działka o nr: 128;
- obręb 0047 Stare Wądołki, gmina Zambrów, działka o nr 165;
- obręb 0056 Wądołki Bućki, gmina Zambrów, działka o nr : 152;
- obręb 0045 Sędziwuje, gmina Zambrów, działki o nr 183/3, 185/1, 182/2, 176/2, 177/2;
- obręb 0049 Stary Laskowiec, gmina Zambrów, działki o nr: 219, 39/2, 40/3, 217, 113/4, 11/6;
- obręb 0013 Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie, działka o nr 103,

orzekam, co następuje

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**
- II. Określam następujące warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:**
 1. Okres budowy ograniczyć do niezbędnego minimum.
 2. Roboty należy prowadzić w porze dziennej, w sposób minimalizujący uciążliwości dla środowiska i mieszkańców.
 3. Planowane prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i migracji płazów i ryb, który trwa od 15 marca do 15 września.
 4. Prace budowlane prowadzić po uprzednim zgłoszeniu do GIOŚ w celu wyeliminowania rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka z badań monitoringowych.
 5. Dla ułatwienia wędrówek ryb wykonać przepławkę.
 6. Przy pracach rozbiórkowych stosować siatki postawione poniżej nurtu w celu wyłapania ewentualnych niekontrolowanych osuwisk materiałów budowlanych.

7. W celu minimalizacji strat w roślinności w granicach robót koryta rzeki, powyżej i poniżej zastawek, stopni i przepustów, dno i skarpy umocnić gabionami, wypełnionymi kamieniami otoczekami z kłaczami roślinności szuwarowej. Tam gdzie jest to możliwe roślinność okrywową odtworzyć
8. Do realizacji prac należy wykorzystać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym; w trakcie prac budowlanych należy kontrolować stan techniczny pojazdów i urządzeń mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód substancjami niebezpiecznymi.
9. Tankowanie paliwa do maszyn wykonywać poza terenem prowadzonych prac, miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi.
10. Niezbędne jest wyposażenie placu budowy w materiały neutralizujące ewentualne wycieki i rozlewy. Teren przeznaczony na zaplecze budowy i miejsca składowania materiałów należy zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem.
11. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór. Odpady niebezpieczne winny być odebrane i zagospodarowane przez podmiot posiadający odpowiednie uprawnienia, zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Należy prowadzić jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów.
12. Negatywny wpływ etapu budowy na otoczenie inwestycji spowodowany hałasem i pyleniem, należy maksymalnie ograniczyć poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP, właściwą organizację robót oraz prowadzenie robót jedynie w porze dziennej.
13. Zaplecze budowy wyposażyć w sprawne systemy dostarczania wody oraz sanitariaty, a ścieki socjalno-bytowe z terenu bazy budowy i zaplecza technicznego gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i okresowo wywozić do lokalnej oczyszczalni ścieków.
14. Po zakończeniu robót budowlanych, teren inwestycji należy uporządkować i zagospodarować.
15. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego użytkowanie.
16. Nie powodować nadmiernego mętnienia wód oraz nie powodować zanieczyszczenia wód; zastosowany materiał ziemny nie może być zanieczyszczony substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego.
17. Zapewnić odpowiednie warunki swobodnego przepływu wód na etapie realizacji i eksploatacji, tak aby zapewnić swobodny przepływ ichtiofauny, szczególnie w okresie tarła certy (reprezentatywny gatunek występujący w rzece Gać, Prątnik i Jabłonka).
18. Na bieżąco prowadzić monitoring ichtiologiczny.
19. Zachować przepływ nienaruszalny w ciekach na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych; ponadto zachować taki przepływ na obiektach objętych ww. przedsięwzięciem w trakcie eksploatacji bez szkody dla zachowania przepływu nienaruszalnego.
20. Prace należy prowadzić w okresach występowania stanów niskich w korycie rzek, na bieżąco monitorować ich stan wód.

21. Wskutek prowadzenia robót nie powodować jakichkolwiek zmian kierunku przepływu wód w ciekach i w lokalnych urządzeniach wodnych (tj.m.in. rowach).
22. W przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wody w cieku, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia.
23. W przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie realizacji prac należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia; zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych).
24. Prace w ramach przedsięwzięcia prowadzić etapowo, prace nie powinny być realizowane jednocześnie na obiektach bezpośrednio sąsiadujących, w celu minimalizacji potencjalnych negatywnych skumulowanych oddziaływań na stan wód.

III. Charakterystykę przedsięwzięcia określa załącznik nr 1 stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do tutejszego organu 24 stycznia 2022 r. wpłynął wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59 a, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika – Wiesława Szczubelkę Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Poprawa retencji rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, powiat zambrowski” odbudowa 8 budowli wodnych.

Wójt Gminy Zambrów 25 kwietnia 2022 r. wezwał Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do korekty treści wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia. Wymagane uzupełnienie wpłynęło do tutejszego organu 16 maja 2022 r.

Ponieważ inwestycja wykracza poza obszar Gminy Zambrów w celu ustalenia stron postępowania 27.04.2022 r. zwrócono się do Starosty Wysokomazowieckiego o uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działek znajdujących się na terenie Gminy Wysokie Mazowieckie. Wypisy z ewidencji gruntów został przesłane do tutejszego organu 24 maja 2022 r.

Postępowanie w niniejszej sprawie Wójt Gminy Zambrów wszczął 15 czerwca 2022 r.

Wnioskowane zamierzenie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) dla tego typu przedsięwzięć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza się po zasięgnięciu opinii organu ochrony środowiska, organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (ponieważ wnioskodawcą ww. wniosku o wydanie decyzji środowiskowej jest jednocześnie organ opiniujący jakim jest dyrektor państwowego gospodarstwa wodnego,

opinię wodnoprawną w zakresie jego obowiązków wydaje właściwy departament ministerstwa) oraz państwowego powiatowego inspektora sanitarnego.

W związku z powyższym 15 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Zambrów wystąpił do wskazanych organów z prośbą o wydanie opinii, co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie wystąpiono do Wójt Gminy Wysokie Mazowieckie o zajęcie stanowiska odnośnie ww. przedsięwzięcia na podstawie art. 75 ust 4 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

W wyniku powyższych działań Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży postanowieniem z 24 lutego 2022 r. znak: WSTII.4220.109.2022.MM wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał aby w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ująć następujące zapisy:

1. Okres budowy ograniczyć do niezbędnego minimum.
2. Roboty należy prowadzić w porze dziennej, w sposób minimalizujący uciążliwości dla środowiska i mieszkańców.
3. Planowane prace prowadzić poza okresem lęgowym ptaków i migracji płazów i ryb, który trwa od 15 marca do 15 września.
4. Prace budowlane prowadzić po uprzednim zgłoszeniu do GIOŚ w celu wyeliminowania rzeki Gać. Prątnik, Jabłonka z badań monitoringowych.
5. Przy pracach rozbiórkowych stosować siatki postawione poniżej nurtu w celu wyłapania ewentualnych niekontrolowanych osuwisk materiałów budowlanych.
6. W celu minimalizacji strat w roślinności w granicach robót koryta rzeki, powyżej i poniżej zastawek, stopni i przepustów, dno i skarpy umocnić gabionami, wypełnionymi kamieniami otoczkami z kłaczami roślinności szuwarowej. Tam gdzie jest to możliwe roślinność okrywową odtworzyć.
7. W trakcie prac budowlanych należy kontrolować stan techniczny pojazdów i urządzeń mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód substancjami niebezpiecznymi. Niezbędne jest wyposażenie placu budowy w materiały neutralizujące ewentualne wycieki i rozlewy.
8. Tankowanie paliwa do maszyn wykonywać poza terenem prowadzonych prac.
9. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór. Odpady niebezpieczne winny być odebrane i zagospodarowane przez podmiot posiadający odpowiednie uprawnienia, zgodne z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Należy prowadzić jakościową i ilościową ewidencję odpadów zgodnie z przyjętym katalogiem odpadów.
10. Negatywny wpływ etapu budowy na otoczenie inwestycji spowodowany hałasem i pyleniem, należy maksymalnie ograniczyć poprzez stosowanie odpowiednich zabezpieczeń wynikających z przepisów BHP, właściwą organizację robót oraz prowadzenie robót jedynie w porze dziennej.
11. Zaplecze budowy wyposażyć w sprawne systemy dostarczania wody oraz sanitariaty, a ścieki socjalno-bytowe z terenu bazy budowy i zaplecza technicznego gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych i okresowo wywozić do lokalnej oczyszczalni ścieków.
12. Po zakończeniu robót budowlanych, teren inwestycji należy uporządkować i zagospodarować.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie opinią nr 30/NZ/2022 - pismo NZ.7040.15.2022 z dnia 23 czerwca 2022 r. wyraził opinię o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

27 czerwca 2022 r. Wójt Gminy Wysokie Mazowieckie postanowił pozytywnie zaopiniować przedsięwzięcie p.n.: „Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać, na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, powiat zambrowski” dla odbudowy 8 budowli wodnych:

1. przepust w km 13+836 rzeki Gać;
2. przepust z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać;
3. zastawka w km 9+542 rzeki Prątnik;
4. zastawka w km 6+164 rzeki Prątnik;
5. przepust z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik;
6. zastawka w km 26+450 rzeki Jabłonka;
7. stopień z piętrzeniem w km 19+950 rzeki Jabłonka;
8. stopień z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka.

Minister Infrastruktury wezwał Wójta Gminy Zambrów do uzupełnienia przesłanej dokumentacji opracowanej przez inwestora w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia w pierwszym terminie 9 września 2022 r. i kolejnym 15 grudnia 2022 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne wymagane uzupełnienie dostarczyło do Gminy Zambrów odpowiednio w terminach: 7 listopada 2022 r. i 17 stycznia 2023 r.

Postanowieniem DOK-2.7751.38.2022 z dnia 6 lutego 2023 r. Minister Infrastruktury stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:

- a. nie powodować nadmiernego mętnienia wód oraz nie powodować zanieczyszczenia wód; zastosowany materiał ziemny nie może być zanieczyszczony substancjami szkodliwymi dla środowiska wodnego;
- b. zapewnić odpowiednie warunki swobodnego przepływu wód na etapie realizacji i eksploatacji, tak aby zapewnić swobodny przepływ ichtiofauny, szczególnie w okresie tarła certy (reprezentatywny gatunek występujący w rzece Gać, Prątnik i Jabłonka);
- c. na bieżąco prowadzić monitoring ichtiologiczny;
- d. zachować przepływ nienaruszalny w ciekach na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w celu zabezpieczenia odpowiednich warunków dla organizmów wodnych; ponadto zachować taki przepływ na obiektach objętych ww. przedsięwzięciem w trakcie eksploatacji bez szkody dla zachowania przepływu nienaruszalnego;
- e. prace należy prowadzić w okresach występowania stanów niskich w korycie rzek, na bieżąco monitorować ich stan wód;
- f. wskutek prowadzenia robót nie powodować jakichkolwiek zmian kierunku przepływu wód w ciekach i w lokalnych urządzeniach wodnych (tj.m.in. rowach);
- g. w przypadku stwierdzenia w trakcie realizacji inwestycji nadmiernego zmętnienia wody w cieku, należy wstrzymać prace i zastosować działania zmierzające do ograniczenia zmętnienia;
- h. teren przeznaczony na zaplecze budowy i miejsca składowania materiałów należy zabezpieczyć w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem;
- i. w przypadku niekontrolowanego przedostania się zanieczyszczeń do wód na etapie

realizacji prac należy niezwłocznie podjąć działania w celu eliminacji zagrożenia; zapewnić dostęp do sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych (szczególnie ropopochodnych);

- j. do realizacji prac należy wykorzystać tylko maszyny i urządzenia w należytym stanie technicznym, a miejsca ich tankowania i postoju zabezpieczyć tak, aby nie było możliwe zanieczyszczenie wód oraz gleby substancjami ropopochodnymi;
- k. prace w ramach przedsięwzięcia prowadzić etapowo, prace nie powinny być realizowane jednocześnie na obiektach bezpośrednio sąsiadujących, w celu minimalizacji potencjalnych negatywnych skumulowanych oddziaływań na stan wód;
- l. po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia przyległy teren należy uporządkować i przywrócić do stanu umożliwiającego użytkowanie.

Planowane przedsięwzięcie polega na odbudowie zastawek stopni i przepustów z piętrzeniem, które obecnie są w złym stanie technicznym i nie spełniają już prawidłowo swojej funkcji:

- przepust w km 13+836 rzeki Gać,
- przepust z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać,
- zastawka w km 9+542 rzeki Prątnik,
- zastawka w km 6+164 rzeki Prątnik,
- przepust z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik,
- zastawka w km 26+450 rzeki Jabłonka
- stopień z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka
- stopień z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka

Analiza zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych wskazuje, że przyjęte rozwiązania zapewniają ochronę środowiska na etapie eksploatacji inwestycji.

Planowana inwestycja po jego zrealizowaniu spowoduje polepszenie warunków przyrodniczych. Działania polegające na odbudowie budowli piętrzących pozwolą na zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni. Negatywne oddziaływania na środowisko wystąpią podczas wykonywania robót budowlanych i wiązać się będą: z hałasem maszyn powodującym płoszeniem zwierzyny oraz z niszczeniem szaty roślinnej w miejscu wykonania koniecznych robót oraz dojazdów. Drogi, dojazdy, składy, place postojowe itp., będą tak zlokalizowane i rozwiązane, by minimalizować ingerowanie w środowisko naturalne. Do prac zostanie zastosowany możliwie najmniejszy i najlżejszy sprzęt. W niektórych przypadkach może wystąpić konieczność ręcznego wykonania prac.

Wykonawca zobowiązany jest do obserwacji terenu robót pod kątem obecności płazów (zwłaszcza we wrześniu i z końcem lutego) oraz do zabezpieczenia i przeniesienia w bezpieczne miejsca napotkanych osobników. Późniejsza eksploatacja obiektów, przy przyjętych rozwiązaniach nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko. Przewiduje się następujące warunki i działania chroniące środowisko w czasie robót budowlanych:

- Prace prowadzone w obrębie koryta rzeki będą prowadzone poza okresem tarła ryb, szczególnie poza okresem tarła certy (reprezentatywny gatunek występujący w rzece Gać, Prątnik i Jabłonka), które przypada od maja do lipca. Zalecany okres realizacji inwestycji - od września do marca.
- Przy pracach ziemnych należy zwrócić uwagę na ewentualnie występujące w okolicy chronione gatunki roślin. W przypadku ich napotkania należy unikać zniszczenia, lecz zachować lub przenieść w sposób zapewniający dalsze bytowanie w tym środowisku.

- Wykonawca będzie zobowiązany do prowadzenia prac budowlanych zgodnie z obowiązującymi przepisami BHP, prawa budowlanego i ochrony środowiska z zastosowaniem najlepszych dostępnych technik przy realizacji inwestycji. Wszystkie prace ziemne wykonywane będą sprzętem sprawnym technicznie, co wykluczy możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód powierzchniowych substancjami ropopochodnymi.
- Prace prowadzone będą w pasie ograniczonym do minimum w celu maksymalnego zmniejszenia czasowej ingerencji w środowisko.
- Tankowanie sprzętu mechanicznego przeprowadzone będzie w obrębie zorganizowanym w tym celu stanowisku (stanowisko wyłożone folią HDPE przykryte płytami drogowymi, obok wiadro z piaskiem oraz puste wiadro z łopata i szuflą) z zabezpieczeniem przed przypadkowym rozlaniem.
- Na terenach pobliskich do terenu inwestycji, wykonawca wynajmie teren na zaplecze budowy oraz podręczny magazyn. Zapewni dostawę wody oraz dostęp do systemu sanitarnego (z odpływem do kanalizacji lub wywozem ścieków bytowych).
- Czas pracy maszyn oraz transportu ograniczony zostanie wyłącznie do godzin dziennych.
- Powstałe w trakcie realizacji odpady zagospodarowywane będą zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.
- Roboty prowadzone będą w taki sposób, aby unikać tworzenia pułapek dla zwierząt.

Roboty ziemne w zakresie odbudowy urządzeń wodnych będą dotyczyły wydobycia gruntu z dna i skarp rzeki pod wykonanie umocnień koryta rzeki. Wszystkie ww. roboty ziemne będą prowadzone pod osłoną tymczasowych gródz/przegród z wykorzystaniem systemu przeprowadzenia wód poza obszar prowadzonych robót.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód w planie gospodarowania wodami. W trakcie normalnej eksploatacji projektowana przebudowa nie spowoduje zagrożeń dla wód powierzchniowych i podziemnych. Możliwość regulacji poziomu wód gruntowych na terenach przyległych do rzek spowoduje, że ustanie jego jednostronne odwadniające działanie powodujące degradację płytkich gleb organicznych.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami chronionymi i poza obrębem korytarzy ekologicznych. Niewielka wysokość planowanych konstrukcji gwarantuje nieznaczny wpływ na krajobraz.

Emisja hałasu i zanieczyszczeń gazowych będzie miała charakter zanikający, wynikający jedynie z przesuwania się frontu prac w czasie ich trwania. W czasie eksploatacji obiekty nie będą negatywnie oddziaływać na powietrze, nie będą również źródłem ponadnormatywnego hałasu. Hałas emitowany będzie jedynie sporadycznie przez pojazdy dojeżdżające do jazu w ramach prac konserwacyjnych i okresowych przeglądów. W związku ze znaczną odległością planowanych obiektów od najbliższej zabudowy, podczas realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu w terenach zamieszkałych.

Rodzaj oraz skala prac, nie spowodują, że w/w parametry będą miały jakikolwiek wpływ na zdrowie ludzi oraz na żaden z elementów występujących na tym terenie biocenozy i biotopu.

Wójt Gminy Zambrów w sentencji niniejszej decyzji uwzględnił zalecenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, z opinii z dnia 29 czerwca 2022 r. znak: WSTII.4220.109.2022.MM z pominięciem

punktu. 5. Realizacja przeprawek w tym przypadku jest nieuzasadniona i niemożliwa. Średnia szerokość koryta rzek na odcinku występowania budowli wynosi ok. 2,5 m, natomiast minimalna wymagana szerokość przeprawki wynosi 1,5 m, co oznacza, że niemal cały przepływ byłby prowadzony przeprawką, a i tak przez większość czasu w okresie migracji nie byłoby możliwe osiągnięcie głębokości niezbędnej dla działania przeprawki. Uniemożliwiłoby to piętrzenie wody na tych obiektach i w praktyce utraciłyby one całkowicie swoją funkcjonalność.

Wójt Gminy Zambrów w sentencji niniejszej decyzji uwzględnił wszystkie zalecenia z postanowienia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2023 r. – pismo znak: DOK-2.7751.38.2022 Id: 822154.

Według art. 75 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Zambrów. Zgodnie z art. 84 cytowanej ustawy w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a załącznik do decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia. Na podstawie art. 85 decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia, a w przypadku gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko - informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1, uwzględnionych przy stwierdzaniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Ustosunkowując się do powyższych wymogów organ I instancji, w toku postępowania stwierdził, że:

1. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
2. planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z innymi przedsięwzięciami i nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie,
3. w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane zasoby naturalne,
4. w przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania i oddziaływań skumulowanych oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją,
5. przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 ze zm.),
6. występujące i potencjalne oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, krótkotrwały, w granicach terenu objętego wnioskiem,
7. ponieważ oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach działki nie wpłynie ona negatywnie na najbliższe otoczenie oraz nie spowoduje uciążliwości dla terenów sąsiednich, w związku z powyższym nie zachodzi potrzeba ustanawiania obszaru ograniczonego użytkowania; odbudowa konstrukcji wodnych nie spowoduje zasadniczych zmian w strukturze krajobrazu, stanowić ona będzie dodatkowy element

i nie wpłynie znacząco na zmianę wartości przyrodniczych i krajobrazowych, planowana inwestycja nie będzie powodować ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów sąsiednich, a tym samym nie naruszy interesów osób trzecich (tereny rolnicze, brak opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego),

8. przyjęte rozwiązania techniczne ograniczą do minimum emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska,
9. nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na jednolite części wód powierzchniowych i jednolite części wód podziemnych,
10. przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:
 - obszarach wodno-błotnych czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
 - obszarach wybrzeży,
 - obszarach górskich lub leśnych,
 - obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
 - obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
 - obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
 - obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
 - obszarach przylegających do jezior,
 - obszarach ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskach,
 - obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. ustalono, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na:

- obszarach wodno-błotnych czy innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych,
- obszarach wybrzeży,
- obszarach górskich lub leśnych,
- obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym sieci Natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody,
- obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- obszarach o znacznej gęstości zaludnienia,
- obszarach przylegających do jezior,
- obszarach ochrony uzdrowiskowej i uzdrowiskach,
- obszarach wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach sieci natura 2000 oraz pozostałych form ochrony przyrody.

Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 73 k.p.a. poinformowano wszystkie strony o możliwości czynnego udziału w postępowaniu w każdym jego stadium.

W dniu 22 marca 2023 r. obwieszczeniem Rrg.6220.03.2023 strony postępowania zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o przysługujących z tego tytułu prawach.

Do chwili wydania decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, kierując się skalą przedsięwzięcia, powiązaniem z innymi przedsięwzięciami, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) Wójt Gminy Zambrów odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla wymienionej powyżej inwestycji.

Organ prowadzący postępowanie dokonał analizy przedłożonych dokumentów pod względem formalnoprawnym oraz wymagań ochrony środowiska i stwierdził, że planowana inwestycja przy zachowaniu wymogów określonych w niniejszej decyzji nie wpłynie negatywnie na środowisko zdrowie i życie ludzi.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a k.p.a. strony mogą w trakcie biegu terminu odwoławczego – rzec się prawa do wniesienia odwołania doręczając organowi stosowne oświadczenie. Zrzeczenie się tego prawa przez ostatnią ze stron postępowania, czyni decyzję ostateczną i prawomocną.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia uwzględniającego informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na ww. postanowienie przysługuje zażalenie.

Zap. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTY

Załączniki :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Pełnomocnik - Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce, Pan Wiesław Szczubelek.
2. Wójt Gminy Wysokie Mazowieckie.
3. Pozostałe strony według wykazu - w trybie art. 49 k.p.a..
4. Sołtysi miejscowości objętych postępowaniem celem wywieszenia obwieszczenia o wydaniu decyzji na tablicy ogłoszeń, w miejscu realizacji inwestycji.
5. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży, ul. Nowa 2, 18-400 Łomża.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zambrowie, ul. Obrońców Zambrowa 50, 18-300 Zambrów.
3. Minister Infrastruktury, Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami, ul. Nowy Świat 6/12, 00-497 Warszawa.
4. Starostwo Powiatowe w Zambrowie, ul. Fabryczna 3, 18-300 Zambrów.

Zambrów, 26 kwietnia 2023 r.

Rrg.6220.05.2022

Załącznik do decyzji Rrg.6220.05.2022 z 26 kwietnia 2023 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie polega na odbudowie zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, które obecnie są w złym stanie technicznym i nie spełniają już prawidłowo swojej funkcji:

- przepust w km 13+836 rzeki Gać,
- przepust z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać,
- zastawka w km 9+542 rzeki Prątnik,
- zastawka w km 6+164 rzeki Prątnik,
- przepust z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik,
- zastawka w km 26+450 rzeki Jabłonka
- stopień z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka
- stopień z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka

W ramach przedsięwzięcia planowane są następujące roboty w zakresie odbudowy urządzeń wodnych opisane w następującym zakresie:

1. Przepustu w km 13+836 rzeki Gać: Jest to istniejący przepust w km 13+836 rzeki Gać, który znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębzie Zbrzeźnica. Jest to obiekt o konstrukcji drewnianej, który powstał przede wszystkim w celu zapewnienia odpowiedniej komunikacji w obrębie koryta rzeki. W chwili obecnej, z uwagi na bardzo zły stan techniczny nie spełnia on już swojej funkcji. Przepust zlokalizowany jest w zasięgu cofki wywoływanej piętrzeniem na przepuscie w km 13+400 rzeki Gać.

Obiekt w całości stanowi konstrukcję drewnianą, na którą składa się:

- konstrukcja przejezdna - z desek o długości ok. 3,9 m ułożonych równolegle do koryta ciek,
- belki wsporcze pod konstrukcją przejezdną - dwie belki o długości ok. 4,1 m zamocowane w poprzek koryta ciek,
- belki podporowe w korycie ciek - podtrzymujące skarpy ciek na całej długości konstrukcji drewnianej.

Koryto ciek - zarówno powyżej, jak i poniżej obiektu stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się odbudowę przepustu w formie przepustu ramowego w km 13+836 rzeki Gać o parametrach technicznych:

- światło poziome: ok. 1,4-2,4 m,
- światło pionowe: ok. 0,8 m,
- rzędna dna - wlot: 107,90 m n.p.m.
- rzędna dna - wylot: 107,90 m n.p.m.,

- całkowita długość konstrukcji (wzdłuż osi cieku): ok. 3,9 m,
- całkowita szerokość konstrukcji (w poprzek koryta cieku): ok. 4,1 m.

Zmiana konstrukcji przepustu podyktowana jest koniecznością zapewnienia drożności koryta, a poprzez to swobodne rozprzestrzenienie się cofki od niżej położonego przepustu z piętrzeniem w km 13+400.

W ramach odbudowy planuje się następujące prace:

- rozbiórka istniejącej konstrukcji drewnianej przepustu - w całości,
- budowa nowego przepustu ramowego (dwuotworowego) wraz z dkiem wlotowym (WG) i wylotowym (WD) - w miejscu istniejącej konstrukcji drewnianej,
- wzmocnienie naziomu ponad konstrukcją przepustu z zastosowaniem płyt betonowych na podłożu z geosyntetyków wraz z częściową reprofilacją,
- wykonanie umocnień dna i skarp koryta cieku z zastosowaniem koszy gabionowych i palisad drewnianych - na długości 3 m powyżej i poniżej budowli,
- wykonanie umocnień początkowych i końcowych z zastosowaniem narzutu kamiennego w dnie i na skarpach - na długości 3 m powyżej i poniżej zasadniczych umocnień budowli,
- oczyszczenie koryta cieku w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw - na długości 10 m powyżej i poniżej umocnień budowli.

2. Przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać - Planowany do odbudowy obiekt - przepust z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Zbrzeźnica. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który był wybudowany na cele podsięgowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Obiekt składa się z dwóch rur o średnicy DN1000 mm i długości ok. 6,5 m (każda), doku wlotowego oraz doku wylotowego - których ściany boczne wykonano częściowo jako skośne (z nachyleniem 1:1 na długości 1,0 m). Ściany boczne doków wlotowego i wylotowego wykonane zostały prostopadle do ścian czołowych. Grubość skrzydeł bocznych wynosi ok. 25 cm, z kolei grubość ścian czołowych wynosi ok. 30 cm. Całkowita długość/szerokość doku wlotowego (WG) wynosi odpowiednio: 1,9 m / 2,9 m. Z kolei długość/szerokość doku wylotowego (WD) wynosi odpowiednio: 1,8 m / 2,9 m. Dok wlotowy wyposażony jest w prowadnice do szandorów, wykonane z ceowników stalowych. Dzięki przyczółkowi w centralnej części ściany czołowej możliwy jest montaż szandorów odrębnie dla każdej z rur. Obiektu nie wyposażono ani w kładkę obsługową, gdyż rolę tę pełni powierzchnia nad przepustem. Brak obecnie barier ochronnych.

Koryto cieku - zarówno powyżej, jak i poniżej budowli stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą, ze śladami wcześniejszych umocnień skarp i dna. Projektuje się odbudowę przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać o parametrach technicznych:

- światło: 2 x 1,00 m,
- długość przepustu: 6,5 m,
- rzędne przepustu (część lewa): wlot 107,46 / wylot 107,42 m n.p.m.,
- rzędne przepustu (część prawa): wlot 107,43 / wylot 107,40 m n.p.m.,
- spadek przepustu (część lewa): 0,6%,
- spadek przepustu (część prawa): 0,5%,
- całkowita długość doku wlotowego (WG): 1,9 m,

- całkowita szerokość doku wlotowego (WG): 2,9 m,
- całkowita długość doku wylotowego (WD): 1,8 m,
- całkowita szerokość doku wylotowego (WD): 2,9 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać obejmuje:

- rozbiórkę istniejącej konstrukcji żelbetowej przepustu - w całości,
- budowę nowego przepustu z piętrzeniem - przepustu ramowego (dwuotworowego) wraz z dkiem wlotowym (WG) i wylotowym (WD) w miejscu istniejącej budowli piętrzącej,
- wzmocnienie nasypu ponad konstrukcją przepustu z zastosowaniem płyt betonowych na podłożu z geosyntetyków wraz z częściową reprofilacją terenu sąsiedniego,
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom MaxPP – od strony WG,
- montaż barierki ochronnej od strony WG,
- wykonanie umocnień dna i skarp koryta ciekę z zastosowaniem koszy gabionowych i palisad drewnianych - na długości 3 m powyżej oraz 8 m poniżej budowli,
- wykonanie umocnień początkowych i końcowych z zastosowaniem narzutu kamiennego w dnie i na skarpach - na długości 3 m powyżej i poniżej zasadniczych umocnień budowli,
- oczyszczenie koryta ciekę w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw – na długości 10 m powyżej i poniżej umocnień budowli.

3. Zastawki w km 9+542 rzeki Prątnik - Planowany do odbudowy obiekt - zastawka w km 9+542 rzeki Prątnik znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Długobórz Pierwszy. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Obiekt stanowi konstrukcję żelbetową - ze ścianami bocznymi, betonową konstrukcją denną oraz skrzydłami bocznymi kotwiącymi korpus w gruncie. Całkowita długość korpusu zastawki wynosi ok. 1,1 m, szerokość - 6,2 m (wraz ze skrzydłami bocznymi). Grubość ścian korpusu wynosi ok. 40 cm, natomiast skrzydeł - ok. 25 cm. Światło poziome zastawki wynosi 0,8 m, pionowe - 1,3 m. Konstrukcja zastawki wyniesiona jest ponad teren na wysokość ok. 40 cm.

Korpus zastawki został wyposażony we wnętrza szandorowe, nie posiada jednak stalowych prowadnic szandorów. Obiekt nie został również wyposażony w kładkę obsługową, a jedynie barierkę z górną poprzeczką.

Dno koryta ciekę poniżej i powyżej budowli umocnione zostało płytami betonowymi - na odcinku ok. 3,0 m powyżej i ok. 9,5 m poniżej zastawki. Z kolei skarpy ciekę są ziemne - porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się odbudowę zastawki w km 9+542 rzeki Prątnik o parametrach technicznych:

- światło poziome: 0,80 m,
- światło pionowe: 1,30 m,
- rzędna dna - wlot: 124,50 m n.p.m.,
- długość całkowita korpusu zastawki: 1,1 m,
- szerokość całkowita korpusu zastawki: 6,2 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy zastawki w km 9+542 rzeki Prątnik obejmuje:

- odbudowę żelbetowej konstrukcji zastawki: oczyszczenie i reprofilacja korpusu zastawki wraz z konstrukcją denną oraz skrzydełkami (lewym i prawym) - z zastosowaniem

technik reprofilacyjnych (natryskowych) oraz iniekcyjnych,

- oczyszczenie i reprofilacja istniejących wnek szandorowych z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych) wraz z montażem nowych prowadnic szandorów,
- wykonanie kładki obsługowej wraz z montażem barierki od strony WG, a także wykonanie stopni betonowych,
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom MaxPP – od strony WG,
- odbudowę umocnień dna i skarp koryta cieku,
- oczyszczenie i reprofilacja betonowego dna cieku powyżej (na odc. ok. 3,0 m) i poniżej (na odc. ok. 9,4 m) zastawki - z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych),
- odbudowę skarp ziemnych koryta cieku (na długości istniejącego betonowego umocnienia dna cieku) poprzez uzupełnienie wyrw i ubytków, uzupełnienie darni oraz zabezpieczeniem skarp z zastosowaniem siatki kokosowej oraz palisad drewnianych,
- oczyszczenie koryta cieku w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw – na długości 10 m powyżej i poniżej umocnień budowli (poniżej - do istniejącego przepustu).

4. Zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik - Planowany do odbudowy obiekt - zastawka w km 6+164 rzeki Prątnik znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Stare Wądołki. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych i leśnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Obiekt stanowi konstrukcję żelbetową - ze ścianami bocznymi w kształcie trapezu, betonową konstrukcją denną oraz skrzydłami bocznymi kotwiącymi korpus w gruncie (znajdującymi się całkowicie pod powierzchnią terenu). Całkowita długość korpusu zastawki wynosi ok. 4,4 m, szerokość - 3,5 m (wraz ze skrzydłami bocznymi). Grubość ścian konstrukcji wynosi ok. 20-25 cm. Światło poziome zastawki wynosi 0,9 m, pionowe - 1,3 m. Korpus zastawki został wyposażony w prowadnice do szandorów, wykonane z ceowników stalowych. Ponadto, ponad korpusem zastawki zamontowano kładkę betonową o wym. m. Obiekt nie został wyposażony w barierki ochronne. Dno koryta cieku poniżej i powyżej budowli umocnione zostało płytami betonowymi - na odcinku ok. 4,5 m powyżej i ok. 6,5 m poniżej zastawki. Z kolei skarpy cieku są ziemne - porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się odbudowę zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik o parametrach technicznych:

- światło poziome: 0,90 m,
- światło pionowe: 1,30 m,
- rzędna dna - wlot: 123,20 m n.p.m.,
- długość całkowita korpusu zastawki: 4,4 m,
- szerokość całkowita korpusu zastawki: 3,5 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik obejmuje:

- oczyszczenie i reprofilacja korpusu zastawki wraz z konstrukcją denną z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych) oraz iniekcyjnych,
- oczyszczenie i konserwacja zamknięć szandorowych,
- wykonanie nowej kładki obsługowej wraz z montażem barierki od strony WG,
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom MaxPP – od strony WG,
- odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta cieku:

oczyszczenie i reprofilacja betonowego dna cieku powyżej (na odc. ok. 4,5 m) i poniżej (na odc. ok. 6,5 m) zastawki - z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych), wraz z umocnieniem skarp na ww. odcinkach płytami wielootworowymi,

- umocnienie dna i skarp cieku z zastosowaniem płyt wielootworowych oraz palisad drewnianych - na długości 3 m powyżej i poniżej istniejących umocnień dna,
- oczyszczenie koryta cieku w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw - na długości 10 m powyżej i poniżej umocnień budowli.

5. Przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik - Planowany do odbudowy obiekt przepust z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Sędziwuje. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Położenie przepustu w obrębie użytków rolnych pozwala na przejazd w obrębie upraw zlokalizowanych po obu stronach koryta rzeki. Obiekt składa się z dwóch rur o średnicy 1000 mm i długości ok. 6,5 m (każda), doku wlotowego oraz doku wylotowego których ściany boczne wykonano częściowo jako skośne (z nachyleniem 1:1 na długości 1,5 m). Ściany boczne doków wlotowego i wylotowego wykonane zostały prostopadle do ścian czołowych, za wyjątkiem lewego skrzydła doku wylotowego, który jest odchylony o ok. 5° od powierzchni ściany czołowej. Grubość ścian konstrukcji wynosi 20 cm. Dok wlotowy wyposażony jest w prowadnice do szandorów, wykonane z ceowników stalowych o wysokości 1,25 m. Dzięki przyczółkowi w centralnej części ściany czołowej możliwy jest montaż szandorów odrębnie dla każdej z rur. Rolę kładki obsługowej pełni w chwili obecnej płyta betonowa, posadowiona na konstrukcji przepustu od strony wody górnej (WG). Płyta wysunięta została nad konstrukcję doku wlotowego na odległość ok. 40 cm, a jej znaczna część pokryta jest gruntem. Przepust nie został wyposażony w barierki ochronne.

Koryto cieku - zarówno powyżej, jak i poniżej budowli stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą. Na odcinku ok. 3 m powyżej i poniżej budowli zauważalne są pozostałości po umocnieniu koryta płotkiem faszynowym.

Projektuje się odbudowę przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik o parametrach technicznych:

- światło: 2 x 1,00 m,
- rzędna dna - wlot: 121,20 m n.p.m. (według aktualnego układu wysokościowego),
- rzędna dna - wylot: 121,10 m n.p.m. (wg aktualnego układu wysokościowego),
- długość doku wlotowego (WG): 2,5 m,
- szerokość doku wlotowego (WG): 2,5 m,
- długość doku wylotowego (WD): 2,5 m,
- szerokość doku wylotowego (WD): 2,5 m

Planowany zakres w ramach odbudowy przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik obejmuje:

- odbudowę konstrukcji żelbetowej doku wlotowego (WG): o oczyszczenie i reprofilacja płyty dennej oraz ściany czołowej - z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych),
- wyburzenie i odbudowę zniszczonych fragmentów skrzydeł bocznych oraz czoła przyczółka - z zastosowaniem technik okładzin żelbetowych oraz technik reprofilacyjnych (natryskowych),

- zmianę lokalizacji prowadnic szandorów wraz z ich oczyszczeniem i konserwacją.
- odbudowę konstrukcji żelbetowej doku wylotowego (WD): oczyszczenie i reprofilacja płyty dennej oraz ściany czołowej - z zastosowaniem technik reprofilacyjnych (natryskowych), oczyszczenie skrzydeł bocznych,
- utwardzenie terenu ponad częścią wlotową przepustu z zastosowaniem nowych prefabrykatów żelbetowych (po uprzednim demontażu istniejącej płyty betonowej) oraz częściową reprofilację terenu w obrębie strefy wylotowej przepustu,
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom MaxPP – od strony WG,
- montaż barierki ochronnej od strony WG,
- oczyszczenie koryta ciek w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw – na długości 10 m powyżej i poniżej umocnień budowli,
- odbudowę istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta ciek z zastosowaniem materacy gabionowych, płotków faszynowych i palisad drewnianych - na długości 3 m powyżej i poniżej budowli piętrzącej.

6. Zastawki w km 26+450 rzeki Jabłonka - Planowany do odbudowy obiekt zastawka w km 26+450 rzeki Jabłonka znajduje się w województwie podlaskim, powiecie wysokomazowieckim, gminie Wysokie Mazowieckie, obrębie Jabłonka Kościelna. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Obiekt został wykonany w formie pionowej ściany ze skrzydełkami wyprowadzonymi w kierunku skarp koryta rzeki oraz konstrukcji dennej stanowiącej podarcie bezpośrednio w korycie rzeki. Grubość ściany wynosi ok. 20cm. W korpusie zastawki zlokalizowane jest jedno przesło o świetle 1,5 m. W świetle znajdują się zamknięcia w formie prowadnic z ceowników na deski szandorowe. Wysokość zamknięć – 1 m. Nad światłem zastawki znajduje się barierka stalowa. Obecnie dojście do zamknięcia odbywa się po murku korpusu zastawki - brak jest kładki. Są widoczne pozostałości konstrukcji wsporczej pod kładkę, jednak z uwagi na dynamikę przepływu w korycie rzeki, kładka przy większym przepływie była zrywana przez nurt rzeki, co sugeruje konieczność stosowania rozwiązań mobilnych. Poniżej i powyżej zastawki na skarpach rzeki zlokalizowane są płyty betonowe na długości 3 m w każdą stronę. Po lewej stronie są to płyty betonowe wylewane na budowie, natomiast po prawej stronie umocnienia wykonane zostały przez osoby prywatne (we własnym zakresie) z płyt chodnikowych. W dnie poniżej i powyżej zastawki nie stwierdzono umocnień. W obrębie budowli obecnie brak jest schodów terenowych prowadzących od terenu do koryta rzeki.

Koryto ciek - zarówno powyżej, jak i poniżej budowli stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się odbudowę zastawki w km 26+450 rzeki Jabłonka o parametrach technicznych:

- światło: 1,5 m,
- rzędna dna zastawki: 151,59 m n.p.m.,
- długość konstrukcji dennej: 1,4 m,
- szerokość konstrukcji dennej: 1,5 m,
- długość umocnień (WD): płyty betonowe - skarpy - 3 m,
- długość umocnień (WG): płyty betonowe - skarpy - 3 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy zastawki w km 26+450 rzeki Jabłonka obejmuje:

- odbudowę konstrukcji żelbetowej zastawki z piętrzeniem na dł. 1,4 m z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych (bez zbrojenia, ze zbrojeniem rozproszonym, z zastosowaniem mikrokrzemionki),
- czyszczenie i konserwacja oraz uzupełnienie elementów stalowych konstrukcji (prowadnice zamknięć szandorowych, barierki),
- doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć (desek szandorowych),
- odbudowę istniejących i budowę nowych umocnień dna i skarp koryta cieków z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/materacy gabionowych i palisad drewnianych: WG - skarpa prawa: płyty betonowe wielootworowe na dł. 3 m + materace gabionowe na dł. 2 m, WG - skarpa lewa: schody betonowe na dł. 1 m + płyty betonowe wielootworowe na dł. 2 m + materace gabionowe na dł. 2 m, WG - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 3 m + materace gabionowe na dł. 2 m, WD - skarpy obustronnie: płyty betonowe wielootworowe na dł. 3 m + materace gabionowe na dł. 2 m, WD - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 1,8 m + materace gabionowe na dł. 2 m,
- oczyszczenie koryta cieków w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw – na długości zabudowy (10,2 m) + 5 m poniżej materacy (WD) + 5 m powyżej materacy (WG),
- montaż taty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP = MaxPP - od strony WG, a także tablicy informacyjnej.

7. Stopnia z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka - Planowany do odbudowy obiekt - stopień z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Stary Laskowiec. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Obiekt składa się z korpusu stopnia w formie pionowej ściany ze skrzydełkami wyprowadzonymi w kierunku skarp koryta rzeki. Grubość ściany wynosi ok. 20 cm. W korpusie stopnia zlokalizowane są 2 przęsła przelewowe o świetle 0,8 m każde, przedzielone przegrodą o rozpiętości 1,4 m. W świetle przelewów znajdują się zamknięcia w formie prowadnic z ceowników na deski szandorowe. Wysokość zamknięć - 0,4 m. Poniżej ściany korpusu jest niecka wypadowa żelbetowa o dł. wew. 6,0 m i szer. wew. 4,0 m. Niecka od strony skarp i od czoła posiada murki o wysokości 0,85 m. Zgodnie z dokumentacją, na pierwszym metrze niecki od strony wody dolnej, w jej dnie znajdują się otwory filtracyjne, które należy zachować. Poniżej niecki wypadowej, w dnie koryta cieków zlokalizowana jest płyta betonowa na dł. 2,8 m. Na skarpach również zlokalizowane są płyty betonowe na długości niecki wypadowej oraz płyty w dnie - łącznie 9 m po obu stronach koryta. Poniżej płyt brak jest widocznych umocnień i palisady. Powyżej stopnia, na obu brzegach wykonane są betonowe schody terenowe prowadzące od terenu do koryta rzeki. Schody są obustronnie zabezpieczone krawężnikami betonowymi. Łączna szerokość schodów z krawężnikami wynosi 1,0 m. Za schodami w górę rzeki na skarpach znajdują się płyty betonowe na dł. 3 m. Ponadto w dnie powyżej stopnia występuje umocnienie z płyt betonowych na dł. 3 m.

Koryto cieków - zarówno powyżej, jak i poniżej budowli stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się stopień z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka o parametrach technicznych:

- światło: 2 x 0,8 m,
- rzędna dna - WG: 123,45 m n.p.m.,
- rzędna dna - WD: 123,20 m n.p.m.,
- rzędna dna niecki: 122,35 m n.p.m.,
- długość niecki wypadowej: 6,2 m,
- szerokość niecki wypadowej: 4 m,
- długość umocnień (WD): płyty betonowe - skarpy - 9 m, dno - 2,8 m,
- długość umocnień (WG): skarpy - schody 1 m + płyty betonowe 2 m, dno - płyty betonowe 2,8 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy stopnia z piętrzeniem w km 19+590 rzeki Jabłonka:

- odbudowa konstrukcji żelbetowej stopnia z piętrzeniem na dł. 6,4 m z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych (bez zbrojenia, ze zbrojeniem rozproszonym, z zastosowaniem mikrokrzemionki) oraz rozbiórką i odtworzeniem części konstrukcji żelbetowej (przegrody przelewu),
- czyszczenie i konserwacja elementów stalowych konstrukcji (prowadnice zamknięć szandorowych),
- doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć (desek szandorowych),
- odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta cieku z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/materacy gabionowych, płotków faszynowych i palisad drewnianych: WG - skarpy obustronnie: schody betonowe na dł. 1 m + płyty betonowe wielootworowe na dł. 2 m + materace gabionowe na dł. 3 m, WG - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 3 m + materace gabionowe na dł. 3 m, WD - skarpy obustronnie: płyty betonowe wielootworowe na dł. 9 m + materace gabionowe na dł. 5 m, WD - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 2,8 m + materace gabionowe na dł. 5 m, WD - dno /skarpy obustronnie: płotki faszynowe po obu stronach koryta cieku na dł. 10 m poniżej materacy gabionowych,
- oczyszczenie koryta cieku w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw – na długości zabudowy (20 m) + 10 m poniżej materacy (WD) + 10 m powyżej materacy (WG),
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP = MaxPP - od strony WG, a także tablicy informacyjnej.

8. Stopnia z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka - Planowany do odbudowy obiekt - stopień z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka znajduje się w województwie podlaskim, powiecie zambrowskim, gminie Zambrów, obrębie Stary Laskowiec. Jest to obiekt o konstrukcji żelbetowej, który powstał na cele podsiąkowego nawadniania gruntów rolnych przyległych bezpośrednio do koryta rzeki - na odcinku cofki powstałej w wyniku piętrzenia. Najbliżej zlokalizowanym zabudowaniem do ww. urządzenia wodnego jest fabryka okien, z terenu której wyprowadzony jest wylot kanalizacji deszczowej KD400, ok. 7 m poniżej niecki wypadowej stopnia. Obiekt składa się z korpusu stopnia w formie pionowej ściany ze skrzydełkami wyprowadzonymi w kierunku skarp koryta rzeki. Grubość ściany wynosi ok. 20 cm. W korpusie stopnia zlokalizowane są 2 przeszły przelewowe o świetle 0,8 m każde, przedzielone przegrodą o rozpiętości 1,4 m. W świetle przelewów znajdują się zamknięcia w formie prowadnic z ceowników na deski szandorowe. Wysokość zamknięć - 0,5 m. Poniżej ściany korpusu jest niecka wypadowa żelbetowa o dł. wew. 6,0 m i szer. wew.

4,0 m. Niecka od strony skarp i od czoła posiada murki o wysokości 0,6 m. Zgodnie z dokumentacją, na pierwszym metrze niecki od strony wody dolnej, w jej dnie znajdują się otwory filtracyjne, które należy zachować. Poniżej niecki wypadowej, w dnie koryta ciekłu zlokalizowana jest płyta betonowa na dł. 2,8 m. Na skarpach również zlokalizowane są płyty betonowe na długości niecki wypadowej oraz płyty w dnie - łącznie 9 m po obu stronach koryta. Poniżej płyt brak jest widocznych umocnień i palisady. Powyżej stopnia, na obu brzegach wykonane są betonowe schody terenowe prowadzące od terenu do koryta rzeki. Schody są obustronnie zabezpieczone krawężnikami betonowymi. Łączna szerokość schodów z krawężnikami wynosi 1,0 m. Za schodami w górę rzeki na skarpach znajdują się płyty betonowe na dł. 3 m. Ponadto, w dnie powyżej stopnia występuje umocnienie z płyt betonowych na dł. 3 m.

Koryto ciekłu - zarówno powyżej, jak i poniżej budowli stanowi koryto ziemne o przekroju trapezowym, porośnięte roślinnością trawiastą.

Projektuje się stopień z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka o parametrach technicznych:

- światło: 2 x 0,8 m,
- rzędna dna - WG: 122,65 m n.p.m.,
- rzędna dna - WD: 122,34 m n.p.m.,
- rzędna dna niecki: 121,75 m n.p.m.,
- długość niecki wypadowej: 6,2 m,
- szerokość niecki wypadowej: 4 m,
- długość umocnień (WD): płyty betonowe - skarpy - 9 m, dno - 2,8 m,
- długość umocnień (WG): skarpy - schody 1 m + płyty betonowe 2 m, dno - płyty betonowe 2,8 m.

Planowany zakres w ramach odbudowy stopnia z piętrzeniem w km 18+960 rzeki Jabłonka to:

- odbudowa konstrukcji żelbetowej stopnia z piętrzeniem na dł. 6,4 m z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych (bez zbrojenia, ze zbrojeniem rozproszonym, z zastosowaniem mikrokrzemionki),
- czyszczenie i konserwacja elementów stalowych konstrukcji (prowadnice zamknięć szandorowych),
- doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć (desek szandorowych),
- odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta ciekłu z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/materacy gabionowych, płotków faszynowych i palisad drewnianych: WG - skarpy obustronnie: schody betonowe na dł. 1 m + płyty betonowe wielootworowe na dł. 2 m + materace gabionowe na dł. 3 m, WG - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 3 m + materace gabionowe na dł. 3 m, WD - skarpy obustronnie: płyty betonowe wielootworowe na dł. 9 m + materace gabionowe na dł. 5 m, WD - dno: płyty betonowe wielootworowe na dł. 2,8 m + materace gabionowe na dł. 5 m, WD - dno / skarpy obustronnie: płotki faszynowe po obu stronach koryta ciekłu na dł. 20 m poniżej materacy gabionowych,
- oczyszczenie koryta ciekłu w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw - na długości zabudowy (20 m) + 20 m poniżej materacy (WD) + 15 m powyżej materacy (WG),
- montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP = MaxPP - od strony WG, a także tablicy informacyjnej.

Szacunkowe ilości wytwarzanych odpadów podczas budowy z podziałem na grupy i podgrupy zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923).

Grupa odpadów	Podgrupa odpadów		Przewidywana ilość [kg]
	kod	opis	
13	13 02	Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	3
	13 07	Odpady paliw ciekłych	3
	SUMA		6
15	15 01	Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi)	100
	15 02	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne	20
	SUMA		120
16	16 02	Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych	2
	16 05	Gazy w pojemnikach ciśnieniowych i zużyte chemikalia	2
	16 06	Baterie i akumulatory	2
	SUMA		6
17	17 01	Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika)	10000
	17 02	Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych	3000
	17 04	Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali	500
	17 05	Gleba i ziemia	10000
	17 09	Inne odpady z budowy, odbudów i demontażu	500
	SUMA		24000
20	20 01	Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01)	300
	20 03	Inne odpady komunalne	200
	SUMA		500

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji zostaną zagospodarowane przez firmę prowadzącą prace budowlane tj. przekazane w miejsca stosowne do ostatecznego z nimi postępowania. Odpady będą przekazywane podmiotom uprawnionym do dalszego postępowania z wyżej wymienionymi odpadami (wywozu, gromadzeń). Podmioty te przekazywać będą odpady na składowiska lub do utylizacji w zakładach posiadających odpowiednie zezwolenia.

Ścieki bytowe pochodzące z zaplecza wykonawcy robót będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i na bieżąco wywożone w systemie „ścieków dowożonych”. Średnio zakłada się pracę 4 pracowników przez okres 3 miesięcy (60 dni roboczych) na każdym obiekcie. Zużycie wody/ilość ścieków w takich warunkach przyjęto 30 l/Mxd. Łączna ilość ścieków: dobowo 30 l/d x 40s x 8 bud \approx 1,0 m³/d; w okresie robót: 1,0 m³/d x 60d x = 60 m³ ścieków

Złp. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTY

Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ostrołęce
ul. Poznańska 19

12 -06- 2023

WPLYNEŁO/WYSŁANO

DECYZJA

Liczba zał.

281
12-06-2023

Łomża, dnia 5 czerwca 2023 r.

exp 2023-4784

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych /tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 570 / oraz art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 127 § 2 i art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm., dalej k.p.a.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży w składzie orzekającym :

przewodniczący - Anna Sadowska

członkowie : - Mirosław Kazimierz Anaszko(spr.)

- Marta Fabiszewska

po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2023 r. odwołania Państwowego Gospodarstwa Wodnego - Wody Polskie w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika-Wiesława Szczubelka, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce od decyzji Wójta Gminy Zambrów z dnia 26 kwietnia 2023 r., nr Rrg.6220.05.2022 stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: „Poprawa retencji rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, powiat zambrowski” odbudowa 8 budowli wodnych na nieruchomościach:

- obręb 0070 Zbrzeźnica, gmina Zambrów, działki o nr: 547,468/1,500/1;
- obręb 0011 Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów, działka o nr: 128;
- obręb 0047 Stare Wądołki, gmina Zambrów, działka o nr 165;
- obręb 0056 Wądołki Bućki, gmina Zambrów, działka o nr: 152;
- obręb 0045 Sędziwuje, gmina Zambrów, działki o nr 183/3, 185/1, 182/2, 176/2, 177/2;
- obręb 0049 Stary Laskowiec, gmina Zambrów, działki o nr: 219, 39/2, 40/3, 217, 113/4, 11/6;
- obręb 0013 Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie, działka o nr 103,

1/ uchyła zaskarżoną decyzję w części rozstrzygniętej w pkt II.5- „Dla ułatwienia wędrówek ryb wykonać przeplawkę” i w tej części umarza postępowanie pierwszej instancji;

2/ w pozostałej części utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

Działając na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59A, 00-848 Warszawa, reprezentowanego przez pełnomocnika-Wiesława Szczubelka, Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce (dalej: Inwestor; Wnioskodawca) z dnia 24 stycznia 2022r. Wójt Gminy Zambrów (dalej: Wójt; organ I instancji) wszczął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Poprawa retencji rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, powiat zambrowski” odbudowa 8 budowli wodnych.

Po zakwalifikowaniu przez organ I instancji przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm., dalej „rozporządzenie RM”) Wójt, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, dalej: ustawa środowiskowa lub u.o.o.s.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Wydział Spraw Terenowych II w Łomży (RDOŚ), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zambrowie PPIS) oraz Ministra

Infrastruktury, Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami w Warszawie (Minister Infrastruktury). w celu zasięgnięcia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Skoro zapytane organy uznały przedsięwzięcie za niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. To Wójt wskazaną wyżej decyzją z dnia 26 kwietnia 2023 r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia, zobowiązując równocześnie Inwestora do spełnienia określonych w niej 24 warunków jego realizacji i eksploatacji, w tym wykonania przepławki dla ułatwienia wędrówek ryb (pkt II ppkt 5).

Z decyzją tą nie zgodził się Inwestor, który za pośrednictwem organu I instancji złożył odwołanie skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, w którym zaskarżył decyzję Wójta w części sentencji decyzji (pkt. II, ppkt. 5), dotyczącej warunku wykonaniu przepławek dla ryb oraz w części decyzji (pkt. III, str. 4), dotyczącej zapisów zawartych w opinii RDOŚ w Białymstoku z dnia 29.06.2022 r., znak WSTII.4220.109.2022.MM. Jednocześnie wniósł o wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozpoznania niniejszej skargi, albowiem jej wykonanie spowoduje dla skarżącego nieodwracalne i wymierne szkody w postaci możliwości wystąpienia problemów w uzyskaniu dalszych pozwoleń a nawet brak możliwości realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Uznał, że niezbędna jest korekta decyzji Wójta w zakresie usunięcia błędów będących wynikiem omyłki pisarskiej, tj. usunięcie ppkt 5. (pkt II) „decyzji środowiskowej”, dotyczącego wymogu wykonania przepławek dla ryb.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży, dalej Kolegium, po dokonaniu wszechstronnej i całościowej analizy oraz oceny zebranego przez organ I instancji materiału dowodowego, ustaleniu czy w sprawie zastosowano prawidłową podstawę materialnoprawną rozstrzygnięcia, a także zasadności zarzutów podniesionych w odwołaniu, zważyło co następuje:

Materialnoprawną podstawą wydania zaskarżonej decyzji stanowiły przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przepisy w przywołanych aktach prawnych, a dotyczące ocen środowiskowych, mają na celu weryfikację oddziaływania inwestycji kwalifikowanych, a więc takich, które powodują albo mogą powodować potencjalne niebezpieczeństwo dla środowiska. Dlatego postępowanie w sprawie uwarunkowań środowiskowych planowanego dopiero przedsięwzięcia, sprowadzające się do ustalenia, czy inwestycja w kształcie opisanym przez inwestora we wniosku zagraża środowisku oraz, czy spełnia wymagania i parametry w zakresie ochrony środowiska, przeprowadza się przed wydaniem decyzji zezwalającej na inwestycję (art. 72 ust. 1 u.o.o.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu RM. Zgodnie z tym rozporządzeniem przedmiotową inwestycję zalicza się do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja mieści się bowiem w dyspozycji § 3 ust. 1 pkt 69 tego rozporządzenia, obejmującej budowlę piętrzące.

W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania (Wójt) przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony (w drodze postanowienia) na podstawie art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. Z kolei, stosownie do treści art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4, przed wydaniem postanowienia, organ zobowiązany jest, do zasięgnięcia opinii właściwego organu.

W ocenie Kolegium organ I instancji przeprowadził przedmiotowe postępowanie w sposób zgodny z przepisami u.o.o.ś., a mianowicie zawiadomił strony pismem z dnia 15 czerwca 2022 r. o

jego wszczęciu wraz ze stosownymi pouczeniami poprzez umieszczenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń urzędu, stronie BIP Urzędu oraz na tablicach ogłoszeń poszczególnych miejscowości objętych postępowaniem.

Wójt wystąpił pismami z dnia 15 czerwca 2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zambrowie oraz Ministra Infrastruktury o opinię co do potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednolitość oceny powyższych wyspecjalizowanych organów wskazuje, że w zakresie ich właściwości brak jest szczególnych okoliczności, które świadczyłyby o konieczności przeprowadzenia postępowania środowiskowego w pełnym zakresie. Nadto ich opinie zawierają szczegółowe uzasadnienia oraz wnikliwe odniesienie się do dokumentacji przedsięwzięcia. Zatem odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

RDOŚ, w wydanym postanowieniu z dnia 29 czerwca 2022r. wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie organu planowane do odbudowy przepusty i stopnie z piętrzeniem oraz zastawki aktualnie istnieją w terenie, ale ich funkcjonowanie jest utrudnione a nawet uniemożliwione z uwagi na stan techniczny oraz ubytki w obrębie zamknięć i konstrukcji budowli. Obecny stan techniczny budowli praktycznie uniemożliwia ich eksploatację zgodnie z przeznaczeniem co utrudnia retencję korytową dla łagodzenia skutków suszy oraz łagodzenia przepływów powodziowych na terenach niżej położonych. Realizacja inwestycji doprowadzi do niewielkich zmian zagospodarowania terenu. Istniejące budowle wodne zostaną odbudowane w dotychczasowej lokalizacji. Zmiana zagospodarowania dotycząca umocnienia dna i skarp koryt rzek poniżej i powyżej budowli polega głównie na przywróceniu umocnień, które w przeszłości tam funkcjonowały. W ocenie RDOŚ :

- zły stan umocnień doprowadził do erozji koryta poniżej poszuru i powyżej ponuru, dlatego konieczne jest odbudowanie umocnień również w tych strefach;
- oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływało, szczególnie na rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze a tym samym i na ludzi tam mieszkających;
- możliwość regulacji poziomu wód gruntowych na terenach przyległych do rzek spowoduje, że ustanie jego jednostronne odwadniające działanie powodujące degradację płytkich gleb organicznych;
- projektowany obiekt spowoduje zmianę dynamiki przepływów, zmniejszy szybkość wzrostu przepływów a więc ograniczy wynoszenie przez wodę nieprzystosowanych do dużych prędkości organizmów dennych i ryb jak też zmniejszy utrudnienie w oddychaniu spowodowane dużym transportem unosin;
- realizacja przedsięwzięcia nie będzie skutkowała pogorszeniem istniejących warunków w środowisku wodno – gruntowym, a oddziaływania na powietrze atmosferyczne, mogące wystąpić na etapie prowadzonych prac budowlanych, będą miały charakter czasowy i mogą być zminimalizowane poprzez odpowiednią organizację robót.

Jednocześnie wskazało trzynaście zapisów, które należy ująć w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wśród nich znalazł się zapis (pkt 5) „Dla ułatwienia wędrówek ryb wykonać przepławkę”, którego konieczność wykonanie nie została ani jednym zdaniem uzasadniona. Natomiast w punkcie 1.8.2.2 KIP, poświęconym wpływom inwestycji na ciągłość rzeki (str. 48), nie kwestionowanym przez RDOŚ i nie wymagającym wyjaśnienia, widnieje zapis „ Przedmiotowe budowle wodne nie posiadają progów uniemożliwiających migrację i w ich przypadku budowa przepławek nie jest konieczna. Dzięki odpowiedniej gospodarce wodnej, wysokością piętrzenia w poszczególnych budowlach wodnych, w okresach migracji ryb, można by umożliwić migrację ryb w obrębie zastawek oraz przepustów i stopni z piętrzeniem. Na etapie prowadzenia robót ciągłość rzek nie ulegnie większej zmianie. Co prawda zostaną zastosowane dodatkowe przegrody i sztuczne rozwiązania mające umożliwić przepływ wody z odcinków powyżej robót do odcinków poniżej, ale przepływ biologiczny zostanie zachowany a wysokość progów nie ulegnie zmianie”.

Nadto w uzupełnieniu KIP znajduje się następujący zapis: „Na etapie prowadzenia robót mogłoby dochodzić do zaburzenia funkcjonowania ichtiofauny, dlatego prace realizowane w obrębie koryta

rzeki będą prowadzone poza okresem tarła ryb, szczególnie poza okresem tarła certy (reprezentatywny gatunek występujący w zlewni rzeki Gać), które przypada od maja do lipca. Zalecany okres realizacji inwestycji - od września do marca. Ponadto przewidziany system przeprowadzenia wód na czas prowadzenia robót będzie umożliwiał migrację ryb w trakcie prowadzenia robót pomiędzy odcinkami rzek powyżej i poniżej budowli wodnych. Podczas prowadzenia robót wymagany jest nadzór ichtiologa. Na etapie eksploatacji właściciel obiektów (PGWWP) zobowiązany jest do obserwacji zachowań migracyjnych narybku, szczególnie w okresie tarła reprezentatywnego gatunku, który przypada na miesiące od maja do lipca. Po zaobserwowaniu przez odpowiednie służby nagromadzenia się przedstawicieli ichtiofauny powyżej oraz poniżej urządzenia wodnego, konieczne będzie krótkotrwałe obniżenie piętrzenia do wysokości jednego szandora (10 cm) lub podniesienie wszystkich szandorów w celu zapewnienia swobodnej migracji narybku w górę oraz w dół ciek. Długość okresów obniżenia zatrzymania wody to ok. 1 tydzień. Jest to jedyna realna do stosowania metoda dla obiektów o niewielkich przekrojach koryta i niewielkich przepływach. Ostateczna decyzja w sprawie interwencji, tj. podniesienia szandorów dla udrożnienia migracji zależna jest od wyników prowadzonych przez PGWWP obserwacji. Z kolei poza okresem wegetacyjnym przegrody piętrzące będą otwarte (od września do marca), dzięki czemu migracja przedstawicieli ichtiofauny (jak też innych organizmów żywych zasiedlających koryto rzeki oraz mieszanie genowe zostanie zapewnione”.

W zaskarżonej decyzji widnieje m.in. zapis -, „Zapewnić odpowiednie warunki swobodnego przepływu wód na etapie realizacji i eksploatacji, tak aby zapewnić swobodny przepływ ichtiofauny, szczególnie w okresie tarła certy (reprezentatywny gatunek występujący w rzece Gać, Prątnik i Jabłonka (pkt II ppkt17), będący powtórzeniem żądań Ministra Infrastruktury.

W świetle powyższych ustaleń i zapisów oraz oczekiwań Inwestora i Wójta- zawartych w piśmie z dnia 30 maja 2023 r. - Kolegium uznało za niezbędne usunięcie z zaskarżonej decyzji pkt II ppkt5.

W niniejszej sprawie organ I instancji, po uprzednim pozyskaniu wymaganych art. 64 ust. 1 u.o.o.ś. w zw. z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś., opinii, przeanalizowaniu KIP oraz wymagań wymienionych w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś. wydał w dnia 26 kwietnia 2023 r, na podstawie art. 71, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 u.o.o.ś., decyzję orzekającą o braku potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. W decyzji tej organ I instancji, w oparciu o przedłożony materiał dowodowy, wskazał, iż przedmiotowa inwestycja ze względu na wielkość i lokalne oddziaływanie, a także jej rodzaj, położenie oraz zastosowane rozwiązania techniczne, nie wymaga potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko, z czym w pełni zgadza się skład orzekający. W decyzji tej określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy środowiskowej.

W tym miejscu Kolegium uznało za celowe wskazanie, że przepis art. 74 ust. 1 pkt 2 u.o.o.ś. stanowi, że w przypadku przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy dołączyć KIP. Zgodnie z art. 62a ust. 1.u.o.o.ś. karta informacyjna przedsięwzięcia powinna zawierać **podstawowe informacje** o planowanym przedsięwzięciu. Żaden przepis ustawy nie normuje, jakie konkretnie dane powinna zawierać karta informacyjna przedsięwzięcia. Nie może jednak budzić wątpliwości, że muszą to być informacje uwzględniające kryteria określone w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś., mające umożliwić Wójtowi-organowi wydającemu decyzję w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań ocenę, czy inwestycja jest objęta obowiązkiem przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W ocenie Kolegium przedłożona KIP, wraz z uzupełnieniami poczynionymi na żądanie Ministra Infrastruktury, zawiera wymagane podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu. W konsekwencji nie budzi wątpliwości, że planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia RM, należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, które może (ale nie musi) wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Należy mieć na uwadze, że KIP przysługuje szczególna wartość dowodowa, która wynika z kompleksowego charakteru analizy planowanego do realizacji przedsięwzięcia. Podważenie jego

ustaleń mogłoby nastąpić jedynie, co do zasady, poprzez przedstawienie nowej analizy uwarunkowań środowiskowych (sporządzonej przez specjalistów dysponujących równie fachową wiedzą jak autor KIP), z której wynikałyby wnioski pozostające w sprzeczności do tych zawartych w KIP. Weryfikacja wiarygodności i mocy dowodowej powyższego dokumentu wymaga zatem przeprowadzenia co najmniej porównywalnych pod względem fachowości i specjalistycznej analizy dowodów (np. dowodu z ekspertyzy specjalistycznej, która w sposób udokumentowany wykazywałaby m.in. wady lub błędne założenia lub ustalenia karty informacyjnej przedsięwzięcia). Skoro żadna ze stron nie podważyła wiarygodności lub mocy dowodowej karty informacyjnej w zakresie podstawowych informacji o planowanym przedsięwzięciu, to należy przyjąć prawidłowość jej ustaleń.

W ocenie Kolegium postępowanie organu I instancji przeprowadzone zostało prawidłowo, zastosowano właściwe normy prawa materialnego, a uzasadnienie decyzji odpowiada zarówno przepisom ustawy jak i dyspozycji art. 107 § 3 k.p.a. Zatem zaskarżona decyzja spełnia wymogi określone w art. 85 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 63 ust. 1 ustawy środowiskowej, w sposób wyczerpujący wyjaśnia z jakich przyczyn realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga uprzedniego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Zawiera także załącznik w postaci charakterystyki przedsięwzięcia oraz wymagane ustawowo informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 u.o.o.ś.

Kolegium stwierdza, że w toku postępowania nie pojawiły się żadne argumenty potwierdzone jakimikolwiek dowodami wskazującymi na negatywne oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Organ I instancji nie miał zatem żadnych uzasadnionych podstaw by podważać stanowiska organów specjalistycznych wyrażone w opiniach RDO, PPIS oraz, Ministra Infrastruktury. Również Kolegium nie stwierdziło, ażeby zgromadzony w aktach sprawy materiał dowodowy uniemożliwiał prawidłową ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wydania przewidzianej prawem decyzji środowiskowej.

Przesłanki wydania decyzji negatywnej, tzn. decyzji o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia, muszą wynikać z konkretnie wskazanych uregulowań prawnych i faktycznych. Decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację przedsięwzięcia może być wydana jedynie w przypadkach określonych w ustawie. Są nimi :

- niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust. 2 u.o.o.ś.);
- odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez organ współdziałający (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 u.o.o.ś.);
- brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w innym wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, w sytuacji, gdy organ skorzysta z możliwości określonej w art. 81 ust. 1 u.o.o.ś.;
- wykazaniu znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art. 81 ust. 2 u.o.o.ś.);
- wykazaniu, że przedsięwzięcie to wpływa negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, przy jednoczesnym braku spełnienia przesłanek z art. 68 pkt 1, 3 i 4 (art. 81 ust. 3 u.o.o.ś.).

Tymczasem żadnego z powyższych warunków sporna inwestycja nie spełnia, bowiem: teren jej lokalizacji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego; organy uzgadniające wydały wymagane prawem opinie, w których stwierdzono, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; z oceny oddziaływania na środowisko nie wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie lokalizacyjnym; przesłanka znaczącego negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000 nie ma w niniejszej sprawie zastosowania, albowiem, nie zaistniał obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; ze zgromadzonego materiału dowodowego nie wynika, aby przedsięwzięcie mogło spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych. Zatem w analizowanej

sprawie nie zaistniały wyżej wskazane warunki do odmowy zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

W tym miejscu Kolegium uznało za zasadne wskazanie, że sprzeciw społeczności lokalnej, czy właścicieli sąsiednich nieruchomości nie ma wpływu na treść decyzji środowiskowej, bowiem tę treść determinują przepisy prawa, w tym w szczególności art. 63 ust. 1 ustawy środowiskowej, na podstawie którego ustalono, że skarżona decyzja (wraz z załącznikiem dotyczącym charakterystyki przedsięwzięcia) określa m.in.:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia;
- usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Wszelkie istotne aspekty oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko zostały ocenione i ustalone na podstawie KIP oraz postanowień organów opiniujących, a zarówno organ I instancji jak i Kolegium nie miały wątpliwości co do wartości dowodowej dokumentów zebranych w sprawie. Stąd nie zachodziła konieczność prowadzenia dalszego postępowania wyjaśniającego.

W tym miejscu Kolegium uznało za celowe wskazanie również, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie daje podstaw do realizacji inwestycji, a co za tym idzie decyzja w tym przedmiocie nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Szczegółowa ocena odnośnie realizacji inwestycji - z uwagi na prawnie chroniony interes osób trzecich - będzie miała miejsce w postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę.

W prowadzonym postępowaniu w przedmiotowej sprawie zapewniono czynny w nim udział wszystkim zainteresowanym i wykonano obowiązek niezbędnych obwieszczeń.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego (KIP) i ustaleń organów specjalistycznych Kolegium stwierdza, że charakter przedsięwzięcia nie spowoduje szkodliwych następstw ani dla środowiska, ani dla życia i zdrowia okolicznych mieszkańców. Biorąc powyższe pod uwagę oraz opinie organów współdziałających, w tym w szczególności opinię RDOŚ - organu wyspecjalizowanego w sprawach dotyczących wpływu planowanej inwestycji na środowisko i jego ochrony - Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łomży uznało, że zaskarżona decyzja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa, dlatego też orzekło jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Stronie służy prawo wniesienia skargi na niniejszą decyzję do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania. Wpis sądowy od skargi na tę decyzję wynosi 200 zł. Strona może zwrócić się do sądu o zwolnienie jej od kosztów sądowych albo o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje ustanowienie adwokata lub radcy prawnego.

Przewodniczący -

Członkowie: -

Otrzymują na adresy z akt sprawy:

1. PGWWP - pełnomocnik Wiesław Szczubełek,
Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce
2. Wójt Gminy Zambrów
3. Pozostałe strony postępowania
poprzez ogłoszenie w BIP- w trybie art.49 kpa



WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
ul. Fabryczna 3

Rrg.6733.3.2023

Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Ostrołęce
Poznańska 19
14-11-2023
RKP-2020-9429 / podpis [B. [illegible]]
Liczba [illegible]

Zambrów, dnia 10 listopada 2023 r.

do Wł. B. P.
— 11-K-R.

24-04-2024
wpłynęło do ZPI
[illegible]

DECYZJA **O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 50 ust.1, oraz art. 52 ust.1, art. 53, art. 54 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami), w związku z art. 4 ust. 2 pkt. 1 powołanej ustawy, po rozpatrzeniu wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa złożonego przez pełnomocnika - Pana Wiesława Szczubelka Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na poprawie retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem na działkach o numerach:

- 547, 500/1, 468/1 – położonych w obrębie ewidencyjnym Zbrzeźnica, gmina Zambrów;
- 165 - położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Wądołki, gmina Zambrów;
- 152 - położonej w obrębie ewidencyjnym Wądołki Bućki, gmina Zambrów;
- 128 - położonej w obrębie ewidencyjnym Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów;
- 183/3, 185/1, 182/2, 176/2 i 177/2 - położonych w obrębie ewidencyjnym Sędziwuje, gmina Zambrów;
- 217, 113/4, 11/11, 11/12, 219, 39/2 i 40/3 - położonych w obrębie ewidencyjnym Stary Laskowiec, gmina Zambrów;
- 103 - położonej w obrębie ewidencyjnym Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie.

USTALA SIĘ LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO

na teren obejmujący działki o numerach:

- 547, 500/1, 468/1 – położonych w obrębie ewidencyjnym Zbrzeźnica, gmina Zambrów;
- 165 - położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Wądołki, gmina Zambrów;
- 152 - położonej w obrębie ewidencyjnym Wądołki Bućki, gmina Zambrów;
- 128 - położonej w obrębie ewidencyjnym Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów;

- 183/3, 185/1, 182/2, 176/2 i 177/2 - położonych w obrębie ewidencyjnym Sędziwuje, gmina Zambrów;
- 217, 113/4, 11/11, 11/12, 219, 39/2 i 40/3 - położonych w obrębie ewidencyjnym Stary Laskowiec, gmina Zambrów;
- 103 - położonej w obrębie ewidencyjnym Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie;

1. Rodzaj inwestycji: regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych

- poprawa retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z:

a) przepisów szczególnych:

- z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 682 z późniejszymi zmianami);
- art. 39 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 645 z późniejszymi zmianami);
- zachowanie normatywnych odległości zaplanowanej poprawy retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem od istniejącego uzbrojenia terenu;

W przypadku ewentualnej zmiany obowiązujących przepisów projekt budowlany należy opracować zgodnie z przepisami szczególnymi, aktualnymi na dzień wystąpienia o pozwolenie na budowę.

b) ustaleń dotyczących funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:

zamierzenie inwestycyjne polegające na poprawie retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem na działkach o numerach:

- 547, 500/1, 468/1 – położonych w obrębie ewidencyjnym Zbrzeźnica, gmina Zambrów;
- 165 - położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Wądołki, gmina Zambrów;
- 152 - położonej w obrębie ewidencyjnym Wądołki Bućki, gmina Zambrów;
- 128 - położonej w obrębie ewidencyjnym Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów;
- 183/3, 185/1, 182/2, 176/2 i 177/2 - położonych w obrębie ewidencyjnym Sędziwuje, gmina Zambrów;

- 217, 113/4, 11/11, 11/12, 219, 39/2 i 40/3 - położonych w obrębie ewidencyjnym Stary Laskowiec, gmina Zambrów;
- 103 - położonej w obrębie ewidencyjnym Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie;

Realizacja wnioskowanego zamierzenia nie zmieni istniejącej funkcji terenu.

c) warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- projektowana poprawa retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka polega na:
 - odbudowie przepustu z piętrzeniem w km 13+400 rzeki Gać o parametrach:
 - konstrukcja: żelbetowa – przepust ramowy(dwutorowy) wraz z dokiem wlotowym (WG) i wylotowym (WD);
 - światło, długość przepustu, spadek, rzędna dna – wlot, rzędna dna – wylot, całkowita długość doku wlotowego, całkowita szerokość doku wlotowego, całkowita długość doku wylotowego, całkowita szerokość doku wylotowego, wysokość piętrzenia, poziom piętrzenia, umocnienie zasadnicze, umocnienie początkowe, umocnienie końcowe, dno i skarpy – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - odbudowie przepustu z piętrzeniem w km 13+836 rzeki Gać o parametrach:
 - konstrukcja: żelbetowa – przepust ramowy(dwutorowy) wraz z dokiem wlotowym i wylotowym;
 - światło, długość przepustu, spadek, rzędna dna – wlot, rzędna dna – wylot, całkowita długość doku wlotowego, całkowita szerokość doku wlotowego, całkowita długość doku wylotowego, całkowita szerokość doku wylotowego, umocnienie zasadnicze, umocnienie początkowe, umocnienie końcowe, dno i skarpy – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - odbudowie zastawki w km 6+164 rzeki Prątnik o parametrach:
 - konstrukcja żelbetowa;
 - światło poziome, światło pionowe, rzędna dna – wlot, długość całkowita korpusu zastawki, szerokość całkowita korpusu zastawki, wysokość piętrzenia, poziom piętrzenia, umocnienie zasadnicze, umocnienie początkowe, umocnienie końcowe – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
 - odbudowie zastawki w km 9+542 rzeki Prątnik o parametrach:
 - konstrukcja żelbetowa;
 - dno: istniejące dno betonowe poddane oczyszczaniu i reprofilacji zabezpieczone na początku palisadą drewnianą przeciwfiltracyjną;
 - skarpy: darniowanie z zabezpieczeniem siatką kokosową (po uprzednim uzupełnieniu wyrw) oraz palisadą drewnianą przeciwfiltracyjną;
 - dno: istniejące dno betonowe poddane oczyszczaniu i reprofilacji zabezpieczone na końcu palisadą drewnianą;
 - skarpy: darniowanie z zabezpieczeniem siatką kokosową (po uprzednim uzupełnieniu wyrw) oraz palisadą drewnianą;

- światło poziome, światło pionowe, rzędna dna – wlot, długość całkowita korpusu zastawki, szerokość całkowita korpusu zastawki, wysokość piętrzenia, poziom piętrzenia, umocnienie początkowe, umocnienie końcowe – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- odbudowie przepustu z piętrzeniem w km 3+976 rzeki Prątnik o parametrach:
 - konstrukcja żelbetowa
 - dno: materace gabionowe na dł. 3,0 m zabezpieczone na początku i końcu palisadą drewnianą;
 - skarpy: płotek faszynowy u podstawy + humusowanie i obsiew mieszkanką traw (powyżej), nachylenie 1:1,5;
 - światło, rzędna dna – wlot, rzędna dna – wylot, długość doku wlotowego, szerokość doku wlotowego, długość doku wylotowego, szerokość doku wylotowego, wysokość piętrzenia, poziom piętrzenia, umocnienie początkowe, umocnienie końcowe – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- odbudowa stopnia w km 18+960 rzeki Jabłonka o parametrach:
 - odbudowa konstrukcji żelbetowej stopnia z piętrzeniem z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych;
 - czyszczenie i konserwacja elementów stalowych konstrukcji;
 - doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć;
 - odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta ciekłu z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/ materacy gabionowych, płotków faszynowych i palisad drewnianych;
 - oczyszczenie koryta ciekłu w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów traw;
 - montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP = MaxPP – od strony WG, a także tablicy informacyjnej;
 - skarpy obustronne, dno – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- odbudowa stopnia w km 19+590 rzeki Jabłonka o parametrach:
 - odbudowa konstrukcji żelbetowej stopnia z piętrzeniem z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych (bez zbrojenia, ze zbrojeniem rozproszonym z zastosowaniem mikrokrzemionki) oraz rozbiórką i odtworzeniem części konstrukcji żelbetowej (przegrody przelewu);
 - czyszczenie i konserwacja elementów stalowych konstrukcji;
 - doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć;
 - odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta ciekłu z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/materacy gabionowych, płotków faszynowych i palisad drewnianych;
 - oczyszczanie koryta ciekłu w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw;
 - montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP – MaxPP – od strony WG, a także tablicy informacyjnej;
 - skarpy obustronne, dno – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;

- odbudowa zastawki w km 26+450 rzeki Jabłonka o parametrach:
 - odbudowa konstrukcji żelbetowej zastawki z piętrzeniem z uzupełnieniem ubytków i zastosowaniem technik reprofilacyjnych (bez zbrojenia, ze zbrojeniem rozproszonym z zastosowaniem mikrokrzemionki);
 - czyszczenie i konserwacja oraz uzupełnienie elementów stalowych konstrukcji
 - doprowadzenie do sprawności zamknięć poprzez wykonanie i dostawę nowych zamknięć;
 - odbudowa istniejących i budowa nowych umocnień dna i skarp koryta ciekłu z zastosowaniem płyt betonowych wielootworowych/materacy gabionowych i palisad drewnianych;
 - oczyszczanie koryta ciekłu w sąsiedztwie budowli z nanosów gruntu, odpadów, traw;
 - montaż łąty wodowskazowej oraz bolca stalowego wyznaczającego poziom NPP – MaxPP – od strony WG, a także tablicy informacyjnej;
 - skarpy prawa i lewa, dno, skarpy obustronne – zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- d) warunków ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
 - teren przez który przebiega inwestycja nie jest położony w obszarze objętym jakąkolwiek prawną ochroną przyrody, ani też ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków dóbr kultury współczesnej.
- e) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
 - w przypadku kolizji z istniejącym uzbrojeniem w ramach zamierzenia inwestycyjnego należy dokonać przebudowy sieci infrastruktury technicznej na warunkach określonych przez właścicieli sieci.
- f) wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**
 - zamierzenie inwestycyjne należy projektować i budować w sposób określony w przepisach oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej zapewniając poszanowanie, występujących w zasięgu oddziaływania, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym w szczególności ochronę przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, a także przed uciążliwościami powodowanymi zakłócenia elektryczne;
 - oddziaływanie inwestycji na środowisko należy ograniczyć do linii rozgraniczających teren inwestycji;
- g) wymagań dotyczących ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych:**
 - nie dotyczy.

h) inne warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

- nie dotyczy.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji.

- linie rozgraniczające teren inwestycji naniesiono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:1000 stanowiących załączniki graficzne od nr 1 do 7 – kolorem zielonym;
- kolorem pomarańczowym zaznaczono obszar oddziaływania.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 03.08.2023 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa złożonym przez pełnomocnika Pana Wiesława Szczubelkę Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce, ul. Poznańska 19, 07-409 Ostrołęka wystąpiło o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na poprawie retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem na działkach o numerach:

- 547, 500/1, 468/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Zbrzeźnica, gmina Zambrów;
- 165 położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Wądołki, gmina Zambrów;
- 152 położonej w obrębie ewidencyjnym Wądołki Bućki, gmina Zambrów;
- 128 położonej w obrębie ewidencyjnym Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów;
- 183/3, 185/1, 182/2, 176/2 i 177/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Sędziwuje, gmina Zambrów;
- 217, 113/4, 11/11, 11/12, 219, 39/2 i 40/3 położonych w obrębie ewidencyjnym Stary Laskowiec, gmina Zambrów;
- 103 położonej w obrębie ewidencyjnym Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie.

Planowane zamierzenie inwestycyjne przebiega przez teren Gminy Zambrów i teren Gminy Wysokie Mazowieckie. Większa część zamierzenia projektowana jest na terenie Gminy Zambrów. W związku z tym organem właściwym do przeprowadzenia postępowania w sprawie wydania lokalizacji inwestycji celu publicznego jest Wójt Gminy Zambrów.

Dla terenu na którym jest zlokalizowana projektowana inwestycja nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z tym stosownie do art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami) inwestycję należy zlokalizować w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Na podstawie art. 51 ust. 3 w/w ustawy zostało zawarte porozumienie w sprawie przeprowadzenia postępowania w przedmiocie wydania decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego pomiędzy Wójtem Gminy Zambrów i Wójtem Gminy Wysokie Mazowieckie.

Stosownie do art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami) dokonano analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz warunków i zasad zagospodarowania terenu wynikających z przepisów odrębnych.

W wyniku analizy stwierdza się, że:

- planowane zamierzenie inwestycyjne polegające na poprawie retencji w zlewni rzeki Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem projektowane jest na działkach o numerach:
 - 547, 500/1, 468/1 położonych w obrębie ewidencyjnym Zbrzeźnica, gmina Zambrów;
 - 165 położonej w obrębie ewidencyjnym Stare Wądołki, gmina Zambrów;
 - 152 położonej w obrębie ewidencyjnym Wądołki Bućki, gmina Zambrów;
 - 128 położonej w obrębie ewidencyjnym Długobórz Pierwszy, gmina Zambrów;
 - 183/3, 185/1, 182/2, 176/2 i 177/2 położonych w obrębie ewidencyjnym Sędziwuje, gmina Zambrów;
 - 217, 113/4, 11/11, 11/12, 219, 39/2 i 40/3 położonych w obrębie ewidencyjnym Stary Laskowiec, gmina Zambrów;
 - 103 położonej w obrębie ewidencyjnym Jabłonka Kościelna, gmina Wysokie Mazowieckie.
- Planowana inwestycja w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 344 z późniejszymi zmianami) jest inwestycją celu publicznego;
- wnioskowany teren nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
- planowane zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku oraz jego załączniku graficznym jest zgodne z przepisami odrębnymi.
- teren objęty wnioskiem nie został objęty decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca

2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 z późniejszymi zmianami), nie został ustanowiony zakaz, o którym mowa w [art. 22 ust. 2 pkt 1](#) tej ustawy.

Stosownie do art. 53 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami) projekt decyzji uzgodniono z:

- Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami: W terminie 14 dni od dnia doręczenia pisma o uzgodnieniu nie wpłynęła odpowiedź, w związku z tym uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Starostą Powiatu Zambrowskiego w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami – postanowienie znak: GK. 6123.243.2023 z dnia 19 października 2023 r.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Zambrów w terminie 14 dni od daty doręczenia, a przed upływem tego terminu decyzja nie podlega wykonaniu.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron

zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Załączniki:

1. Kopia mapy zasadniczej w skali 1: 1000 z naniesionymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania
3. A.a

Do wiadomości:

1. Marszałek Województwa Podlaskiego za pośrednictwem Podlaskiego Biura Planowania Przestrzennego w Białymstoku Oddział w Łomży ul. Marii Skłodowskiej Curie 1, 18-400 Łomża

Opłatę skarbową w kwocie 632,0 zł uiszczono w dniu 14.09.2023 r.
na konto Urzędu Gminy Zambrów 24 8775 0009 0010 0100 0097 0001

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA



Decyzja niniejsza
stała się ostateczna
w dniu 12.12.2023 r.
i podlega wykonaniu

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

Projekt decyzji przygotował: mgr inż. Marek Narożny – uprawniony do sporządzania projektów decyzji o warunkach zabudowy, na podstawie art. 5 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późniejszymi zmianami)

WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
ul. Fabryczna 3

Załącznik nr1.....
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak R.9. 6933. 3 223
z dnia 20. 11. 2023

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

- LEGENDA:**
-  - LINIE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
 -  - ~~NIEPRZEKRACZALNA LINIA
ZABUDOWY~~
 -  - OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor:

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

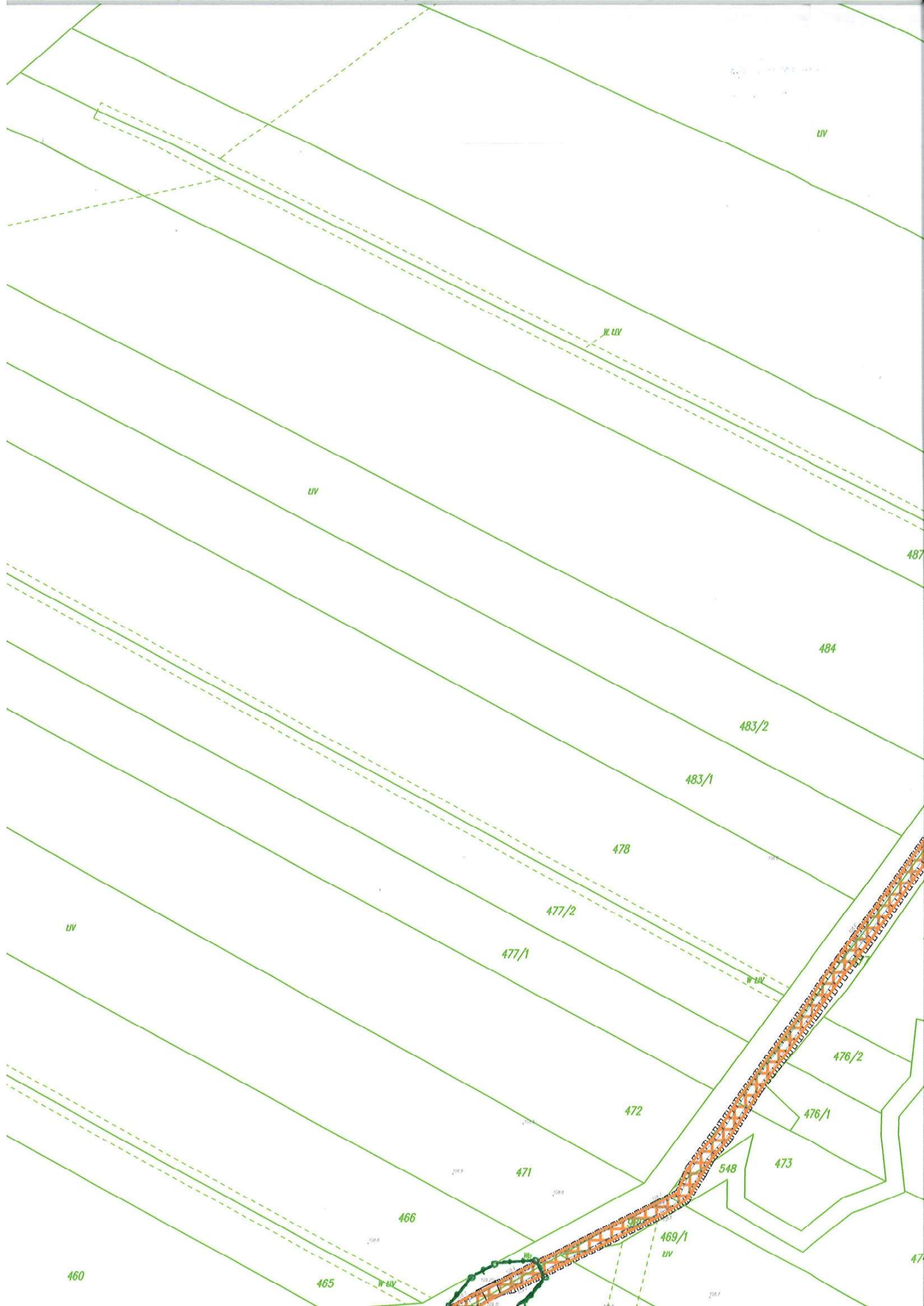
Temat:

Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez
odbudowę zastawek, stopni i przepustów

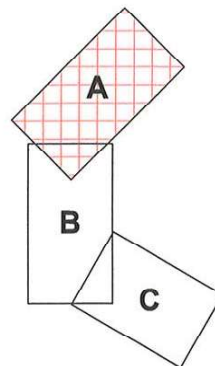
ki

dencyjnej

wnioskiem



UKŁAD ARKUSZY



WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
ul. Fabryczna 3

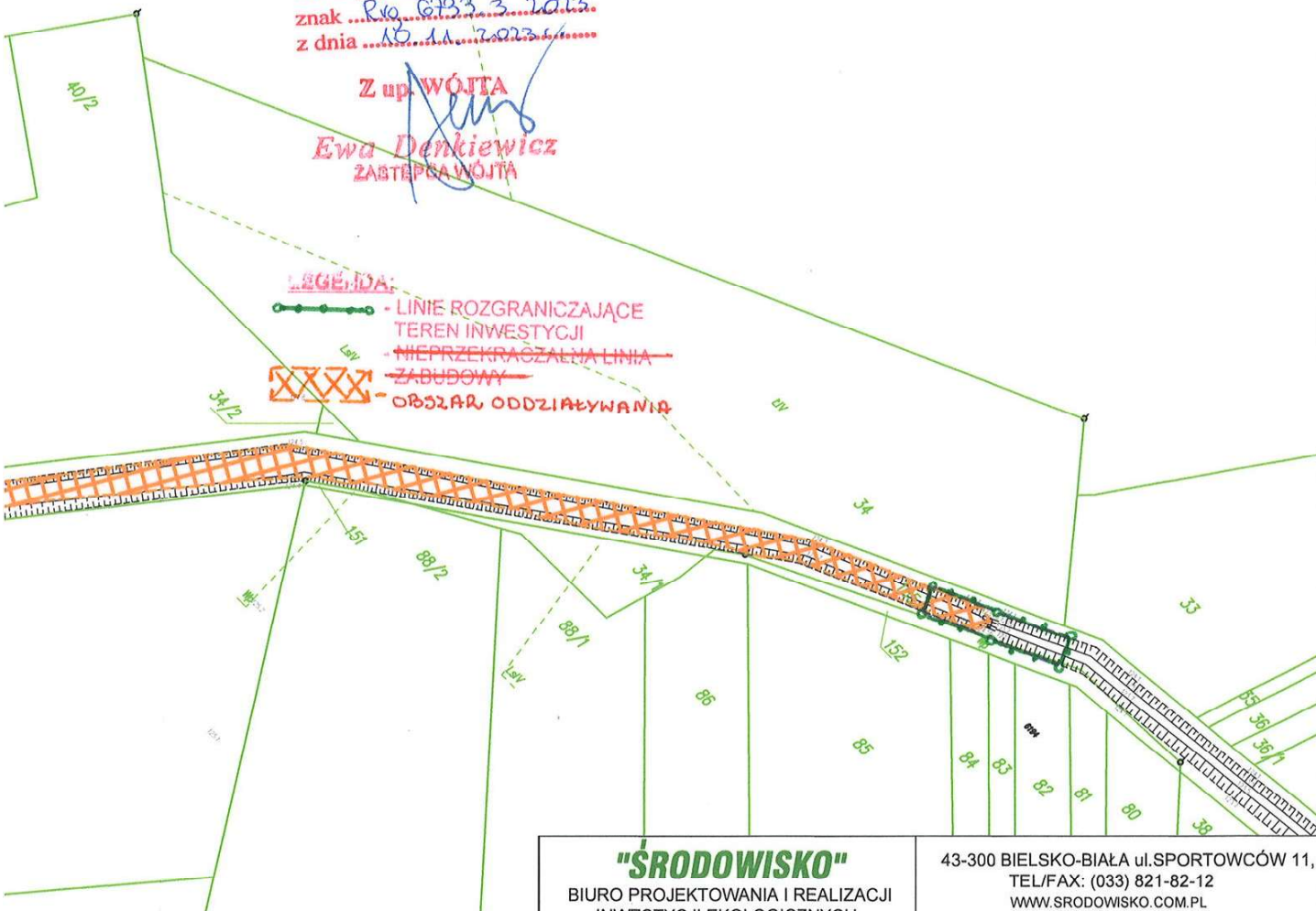
Załącznik nr 2 część 1
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak R. 6733-3-2021
z dnia 18.11.2021

Z up. WÓJTA

Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

LEGENDA:

- LINIE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
- NIEPRZEKRACZALNA LINIA
- ZABUDOWY
- OBSZAR ODDZIAŁYWANIA



"ŚRODOWISKO"

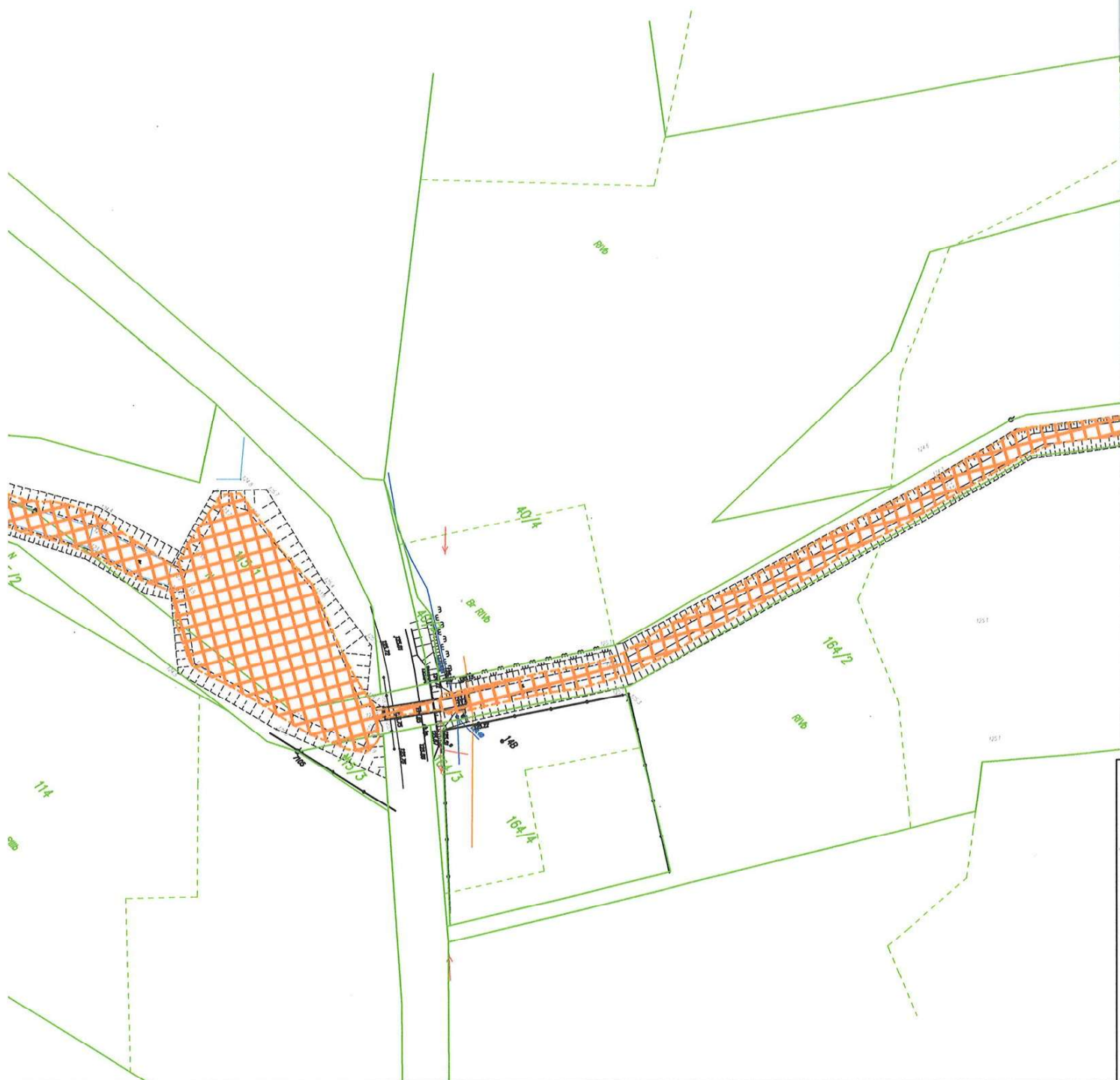
BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

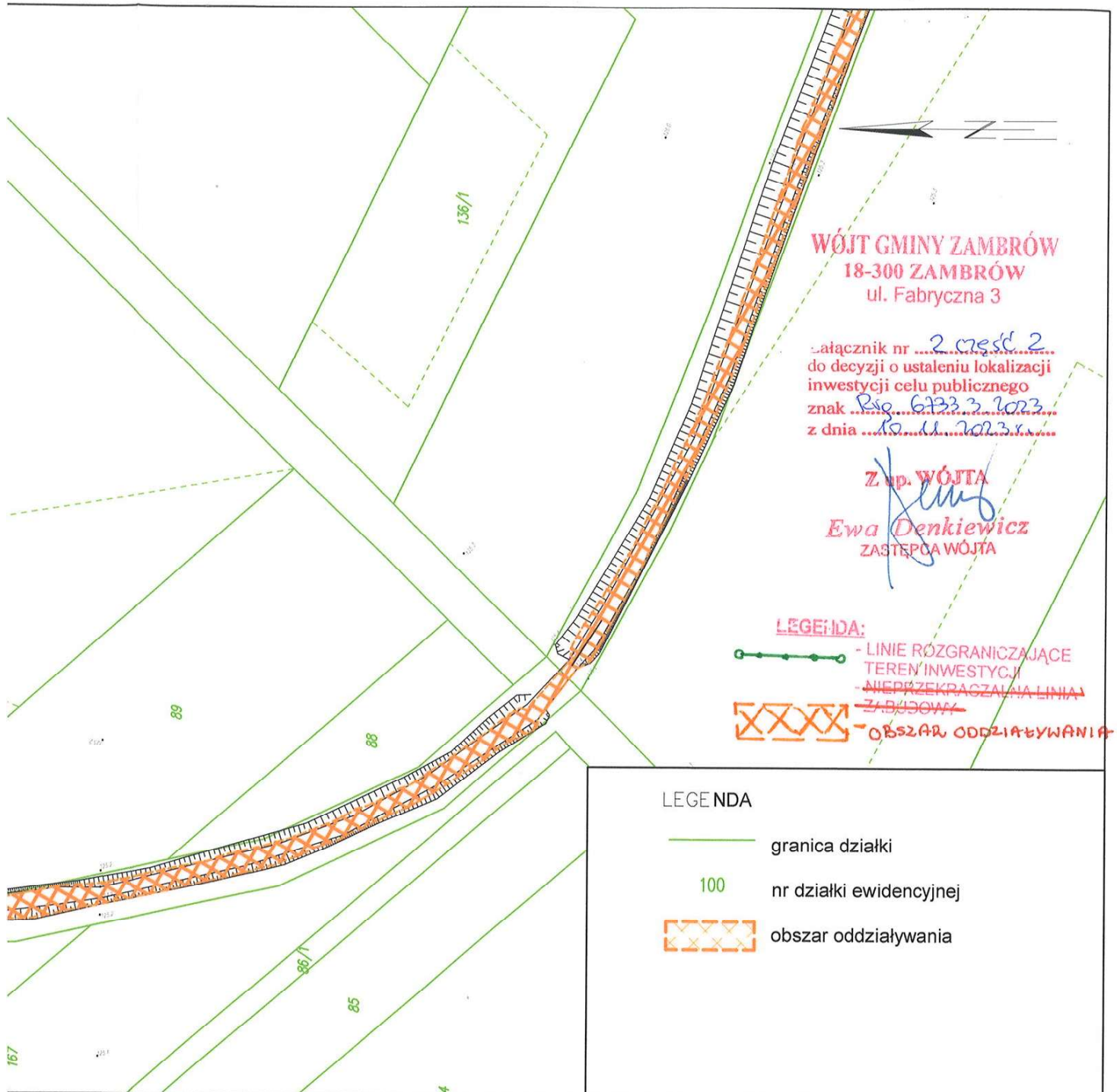
43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

LEGENDA

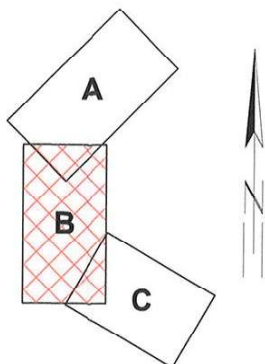
- granica działki
- 100 nr działki ewidencyjnej
- - - obszar objęty wnioskiem
- obszar oddziaływania

Inwestor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Odbudowa budowli piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.2 (A)
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - Zastawka w km 6+164	Skala: 1:1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendel Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021





UKŁAD ARKUSZY

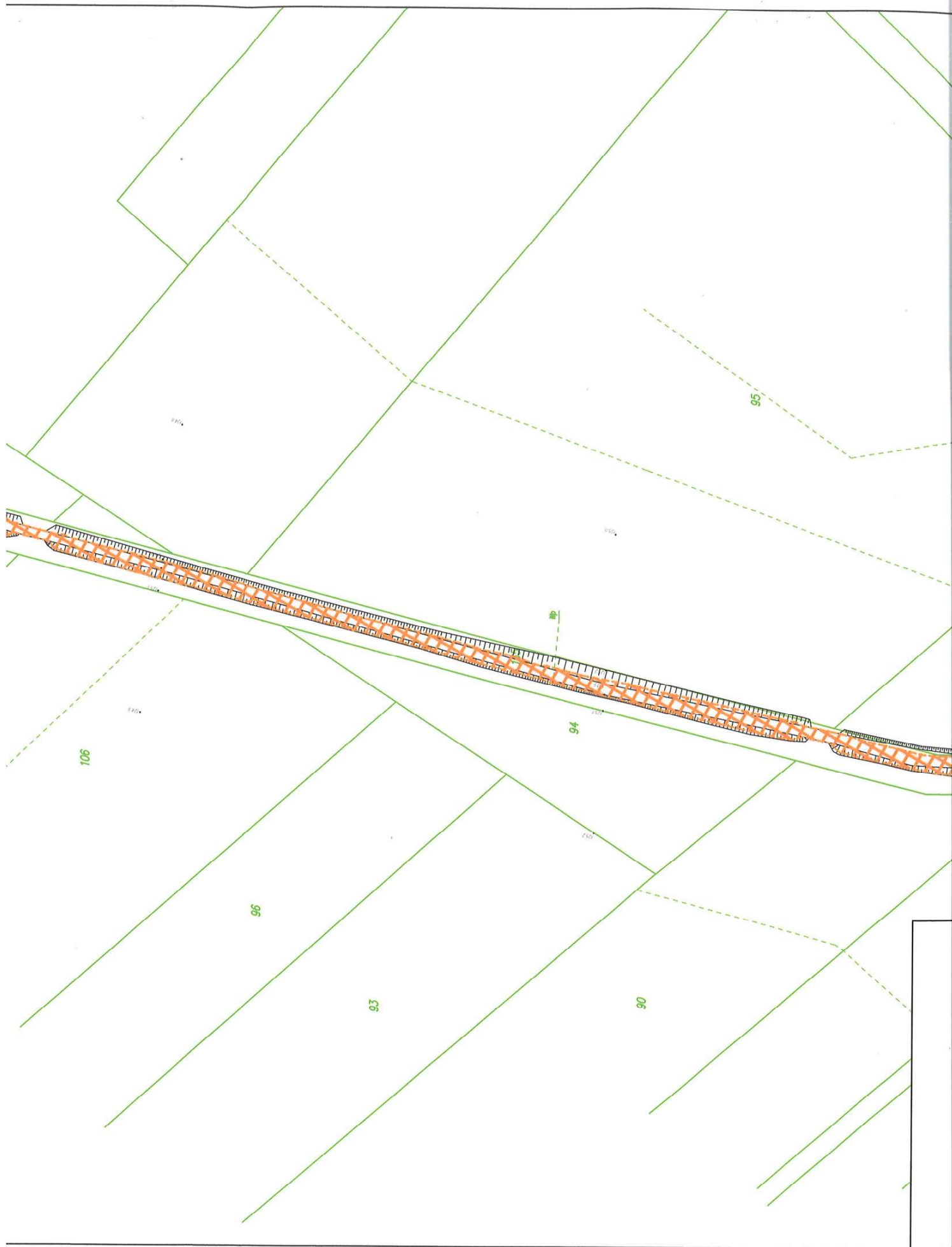


"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Odbudowa budowli piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.2 (B)
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - Zastawka w km 6+164	Skala: 1:1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendel Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021






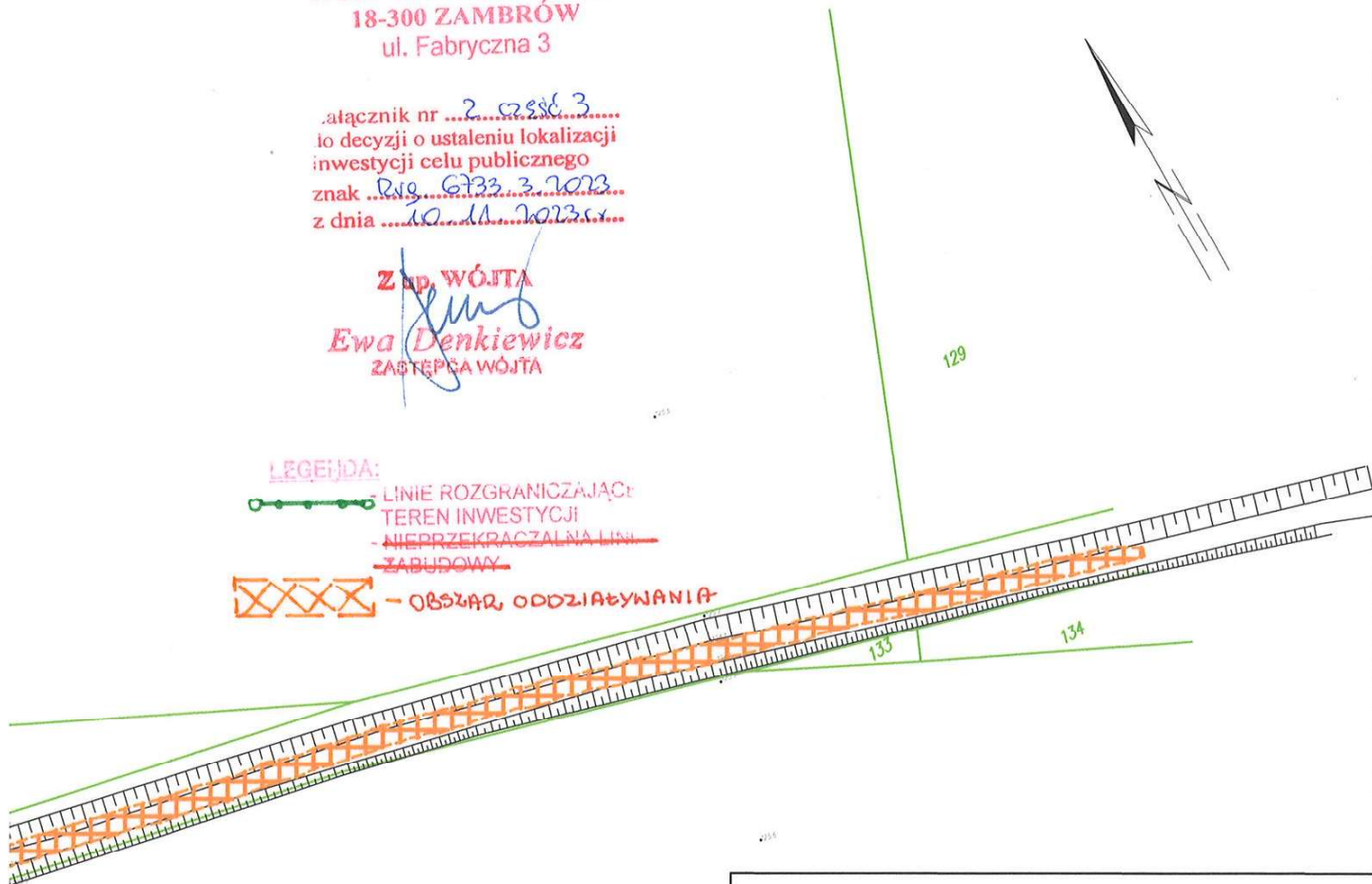
WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
 ul. Fabryczna 3

załącznik nr ...2.258.3...
 do decyzji o ustaleniu lokalizacji
 inwestycji celu publicznego
 znak ...Reg. 6733.3.2023...
 z dnia ...10.11.2023...




Z up. WÓJTA
Ewa Denkiewicz
Ewa Denkiewicz
 ZASTĘPCA WÓJTA

LEGENDA:

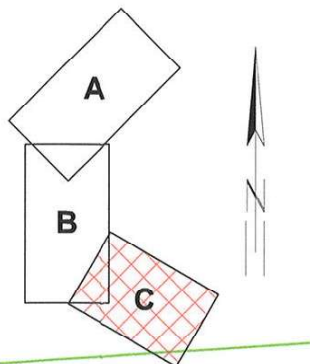
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA
ZABUDOWY
-  - OBLĄD, ODDZIAŁYWANIA



LEGENDA

-  granica działki
-  nr działki ewidencyjnej
-  obszar oddziaływania

UKŁAD ARKUSZY



"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
 INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
 TEL/FAX: (033) 821-82-12
 WWW.SRODOWISKO.COM.PL
 MAIL: SRODOWISKO@WP.PL




Inwestor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jablonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Odbudowa budowli piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.2 (C)
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - Zastawka w km 6+164	Skala: 1:1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendel Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021

WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
ul. Fabryczna 3





Załącznik nr³.....
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak^{Rg. 6733.3.2023}.....
z dnia^{10.11.2023}.....

Z up. WÓJTA
Ewa Denkiewicz
Ewa Denkiewicz
ZASTĘPCA WÓJTA

LEGENDA:

-  - LINIE ROZGRANICZAJĄCE
TEREN INWESTYCJI
 - NIEPRZEKROCZALNA LINIA
ZABUDOWY
 - OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

LEGENDA

-  granica działki
 nr działki ewidencyjnej
 obszar objęty wnioskiem
 obszar oddziaływania

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Investor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jablonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Odbudowa budowli piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.3
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - Zastawka w km 9+542	Skala: 1:1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendół Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021

WÓJT GMINY ZAMBRÓW
18-300 ZAMBRÓW
ul. Fabryczna 3





Załącznik nr⁴.....
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego:
znak^{Rp. 6733.3.2023}.....
z dnia^{10.11.2023r.}.....

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

LEGENDA:

-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZASTAWOWA
-  OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

LEGENDA

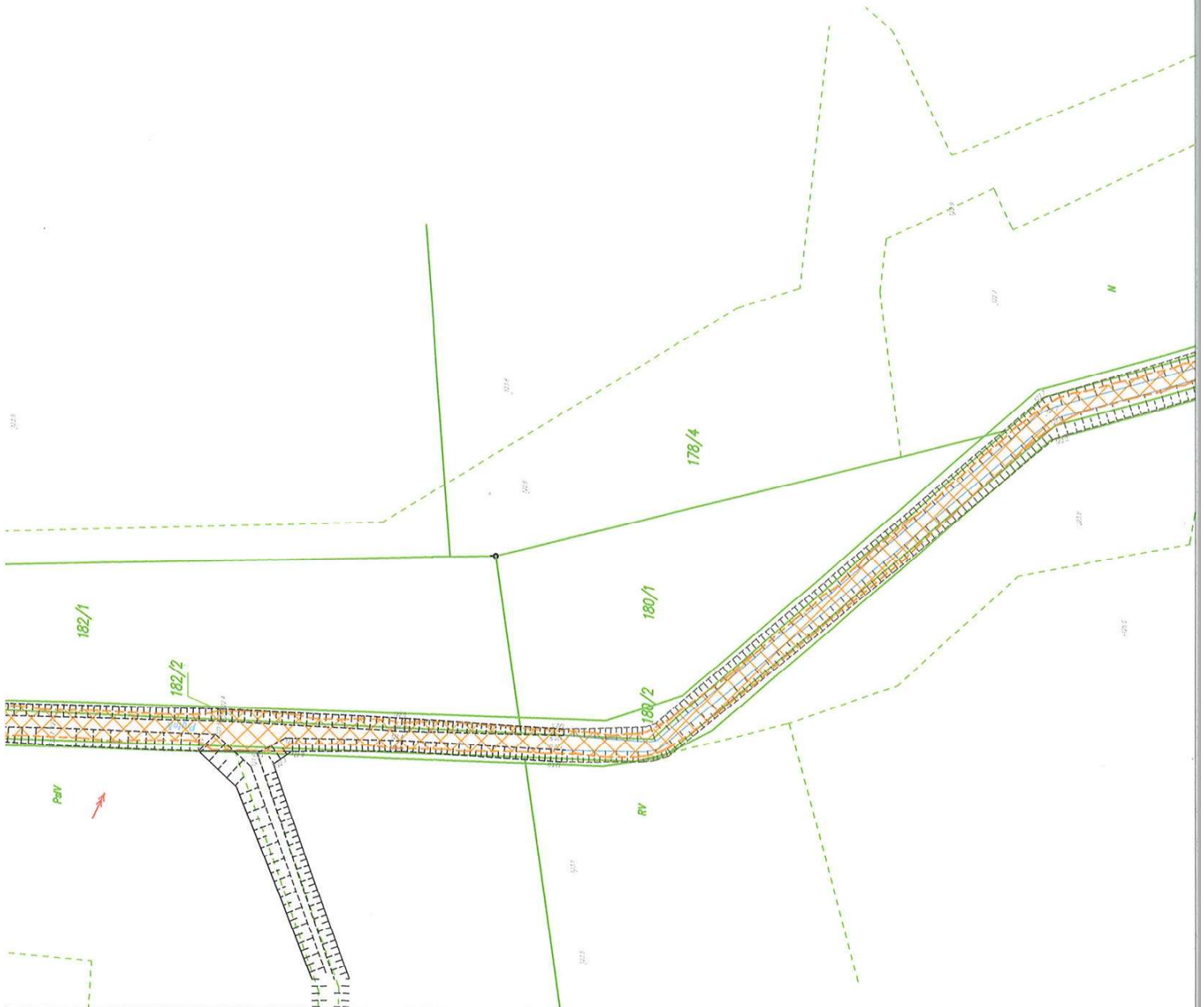
-  granica działki
-  249/3 nr działki ewidencyjnej
-  obszar objęty wnioskiem
-  obszar oddziaływania

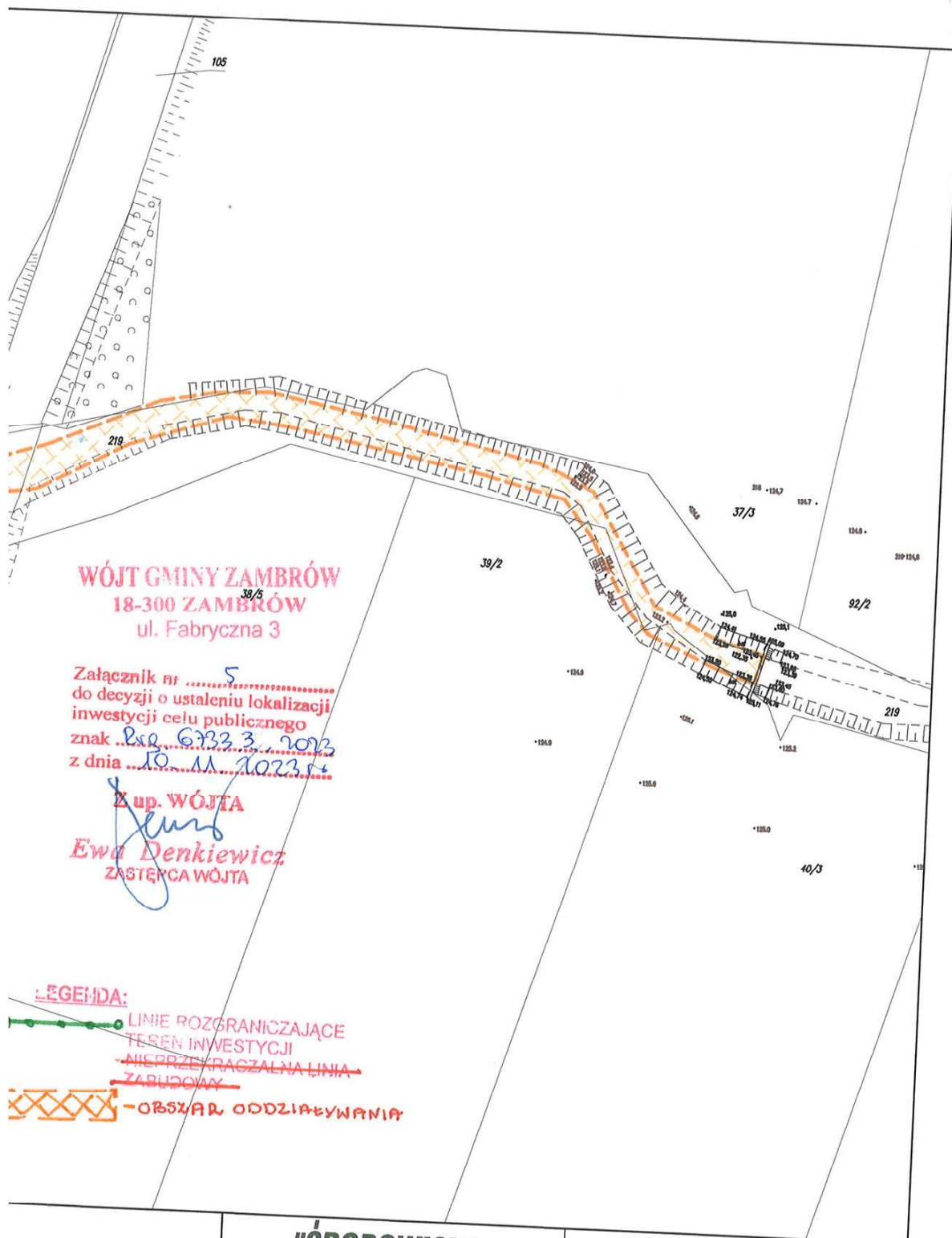
"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Odbudowa budowli piętrzących zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.4
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - Przepust z piętrzeniem w km 3+976	Skala: 1:1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendol Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021





WÓJT GMINY ZAMBROW
18-300 ZAMBROW
ul. Fabryczna 3

Załącznik nr 5
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak ...
z dnia ...

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

LEGENDA:

- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI
- NIEPRZEPRACZALNA LINIA ZABUDOWY
- X— OBSZAR ODDZIAŁYWANIA

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA UL. SPORTOWCÓW 11
TEL/FAX: (033) 821-82-12
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

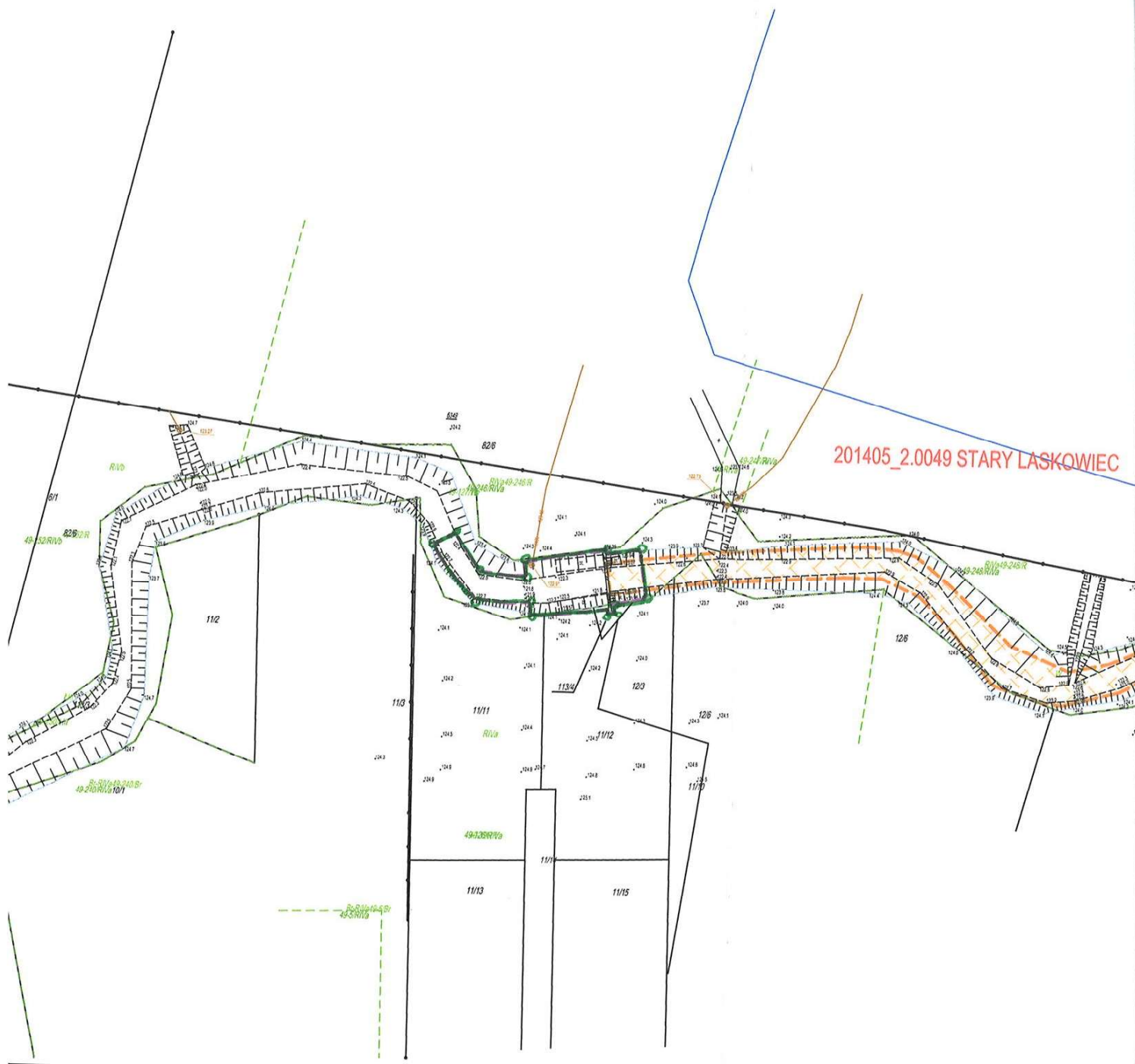
Inwestor:	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE – WODY POLSKIE KRAJOWY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA
Zadanie:	POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZECI GAŚ NA RZECIE GAŚ, PRĄTNIK, JABŁONKA, POPRZECZ ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI
Temat:	ODBUDOWA BUDOWLI PIĘTRZĄCYCH ZLOKALIZOWANYCH NA RZECIE JABŁONKA: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450 STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - stopień z piętrzeniem w km 18+960
Autor:	mgr inż. Teresa Szendel

Numer rysunku:
3.5

Skala:
1 : 1000

Data:







inica działki

działki ewidencyjnej

inice obrębu ewidencyjnego

szar objęty wnioskiem

szar oddziaływania

"ŚRODOWISKO"
BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA UL. SPORTOWCÓW 11
TEL/FAX: (033) 821-82-12
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Investor:	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE – WODY POLSKIE KRAJOWY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA	
Zadanie:	POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZEKI GAŚ NA RZECZE GAŚ, PRĄTNIK, JABŁONKA, POPRZECZ ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI	
Temat:	ODBUDOWA BUDOWLI PIĘTRZĄCYCH ZLOKALIZOWANYCH NA RZECZE JABŁONKA: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450 STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590	
Stadium:	DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.6
Rysunek:	Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposobu zagospodarowania - stopień z piętrzeniem w km 19+590	Skala: 1 : 1000
Autor:	mgr inż. Teresa Szendol <small>nr upr. bud. 514/4204210W12 (specjalność: konstrukcje budowlane w tym: zbiorniki budowlane gospodarki wodnej; malarstwo)</small>	Data: 10.2021

WÓJT GMINY ZAMBROW
18-300 ZAMBROW
ul. Fabryczna 3

Załącznik nr 6
do decyzji o ustaleniu
inwestycji celu publicznego
znak 6933.3.2023
z dnia 10.11.2023r.

Z up. WÓJTA

Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

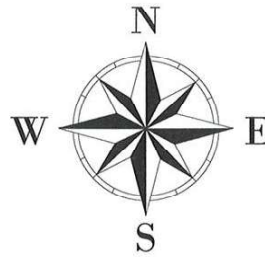
201405_2.0049 STARY LASKOWIEC


201405_2.0058 WDZIEKOŃ PIERWSZY

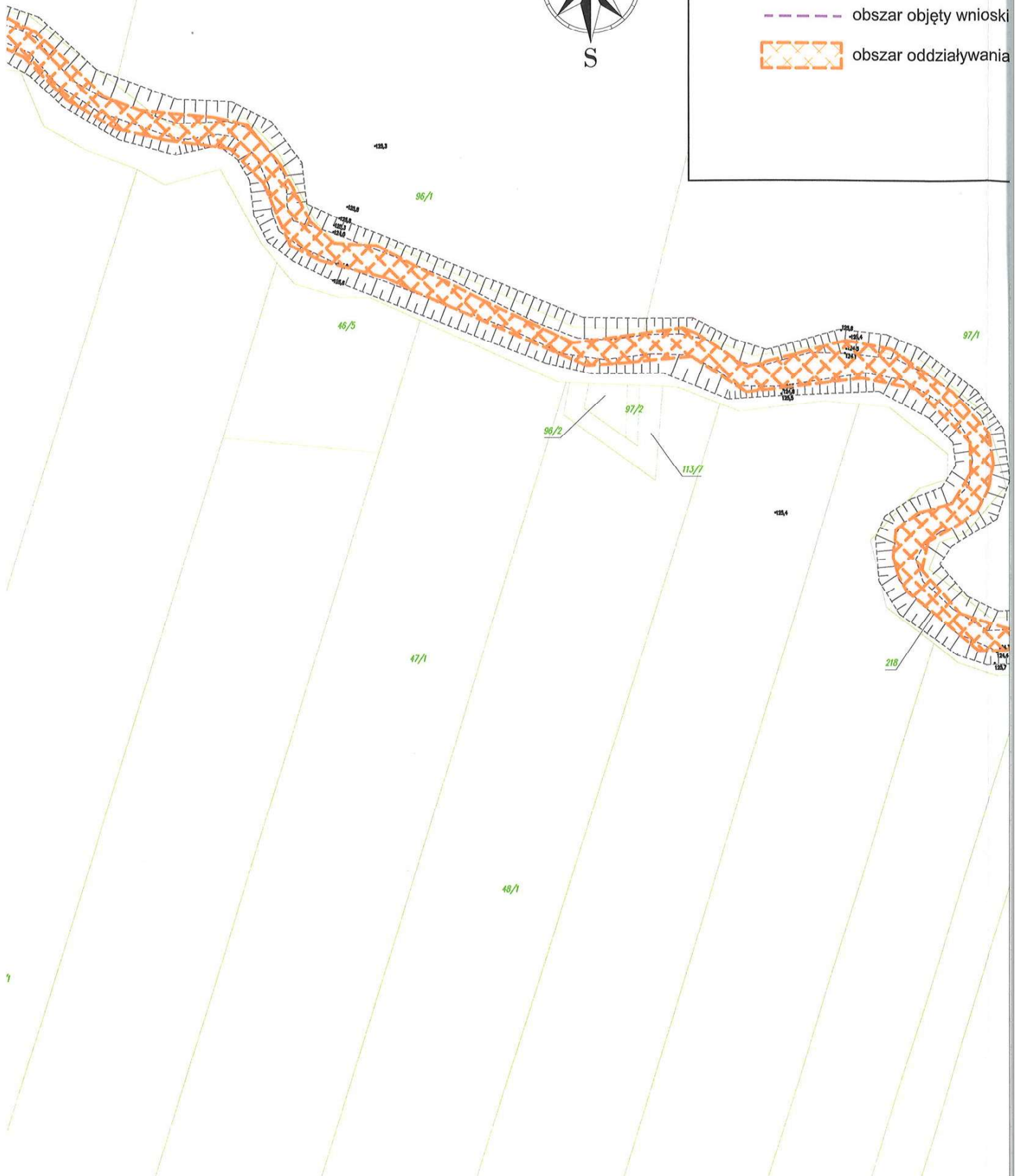
LEGENDA:

- LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI
- NIEPRZECIECZALNOŚĆ
- ZABUDOWA
- OBLASZ ODDZIAŁYWANIA

LEGENDA



-  granica działki
-  nr działki ewidencyjnej
-  granice obrębu ewidencyjnego
-  obszar objęty wnioskiem
-  obszar oddziaływania





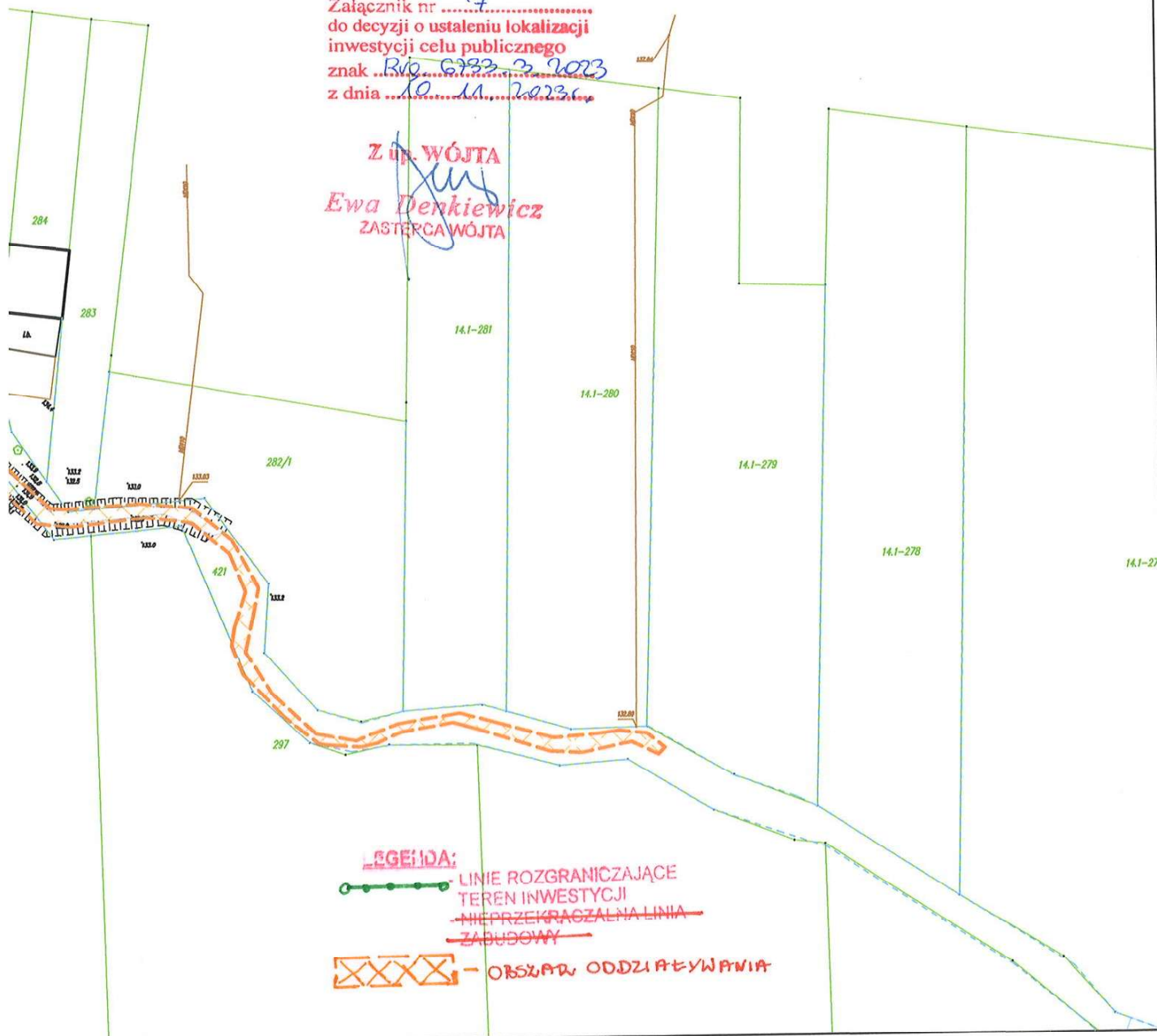
za działki
alki ewidencyjnej
e obręb ewidencyjnego
ir objęty wnioskiem
ir oddziaływania

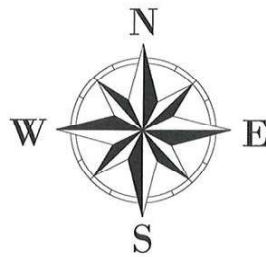
"ŚRODOWISKO" BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH		43-300 BIELSKO-BIAŁA UL. SPORTOWCÓW 11 TEL/FAX: (033) 821-82-12 MAIL: SRODOWISKO@WP.PL	
Inwestor:		PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE – WODY POLSKIE KRAJOWY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA	
Zadanie:		POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZĘKI GAŚ NA RZECIE GAŚ, PRĄTNIK, JABŁONKA, POPRZECZ ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI	
Temat:		ODBUDOWA BUDOWLI PIĘTRZĄCYCH ZLOKALIZOWANYCH NA RZECIE JABŁONKA: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450 ZASTAWKA W KM 26+450	
Stadium:		DECYZJA O LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO	Numer rysunku: 3.7
Rysunek:		Mapa zasadnicza z graficznym przedstawieniem planowanego sposób zagospodarowania - zastawka w km 26+450	Skala: 1 : 1000
Autor:		mgr inż. Teresa Szendoł <small>nr upr. bud. SLK/4204/ZHOK/12 specjalność: konstruowanie i budowa w tym: obiekty budowlane gospodarki wodnej (melioracji)</small>	Data: 10.2021

WÓJT GMINY ZAMBÓRÓW
18-300 ZAMBÓRÓW
ul. Fabryczna 3

Załącznik nr 7
do decyzji o ustaleniu lokalizacji
inwestycji celu publicznego
znak R.10.6733-3.2023
z dnia 10.11.2023

Z up. WÓJTA
Ewa Denkwicz
ZASTĘPCA WÓJTA

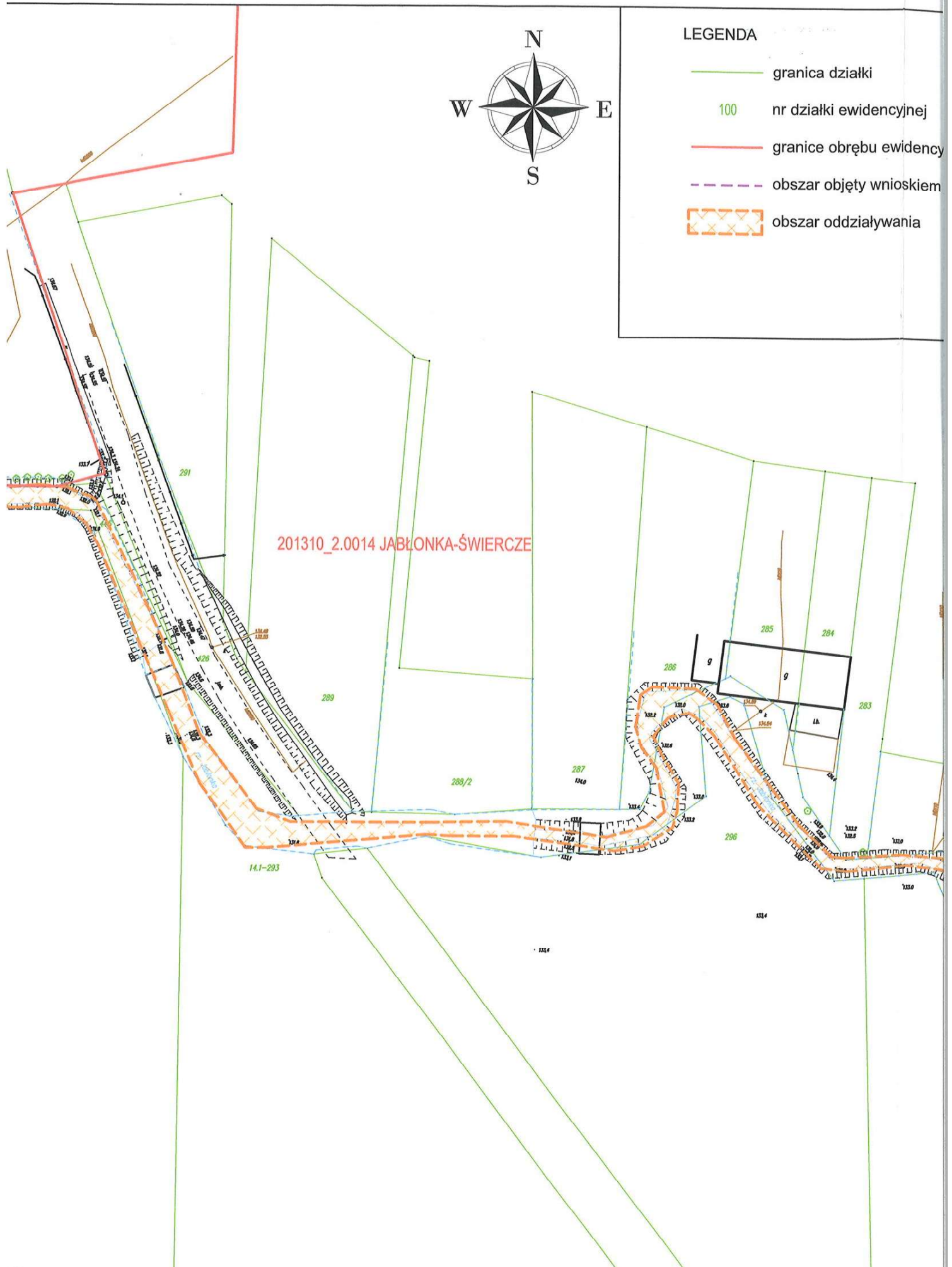


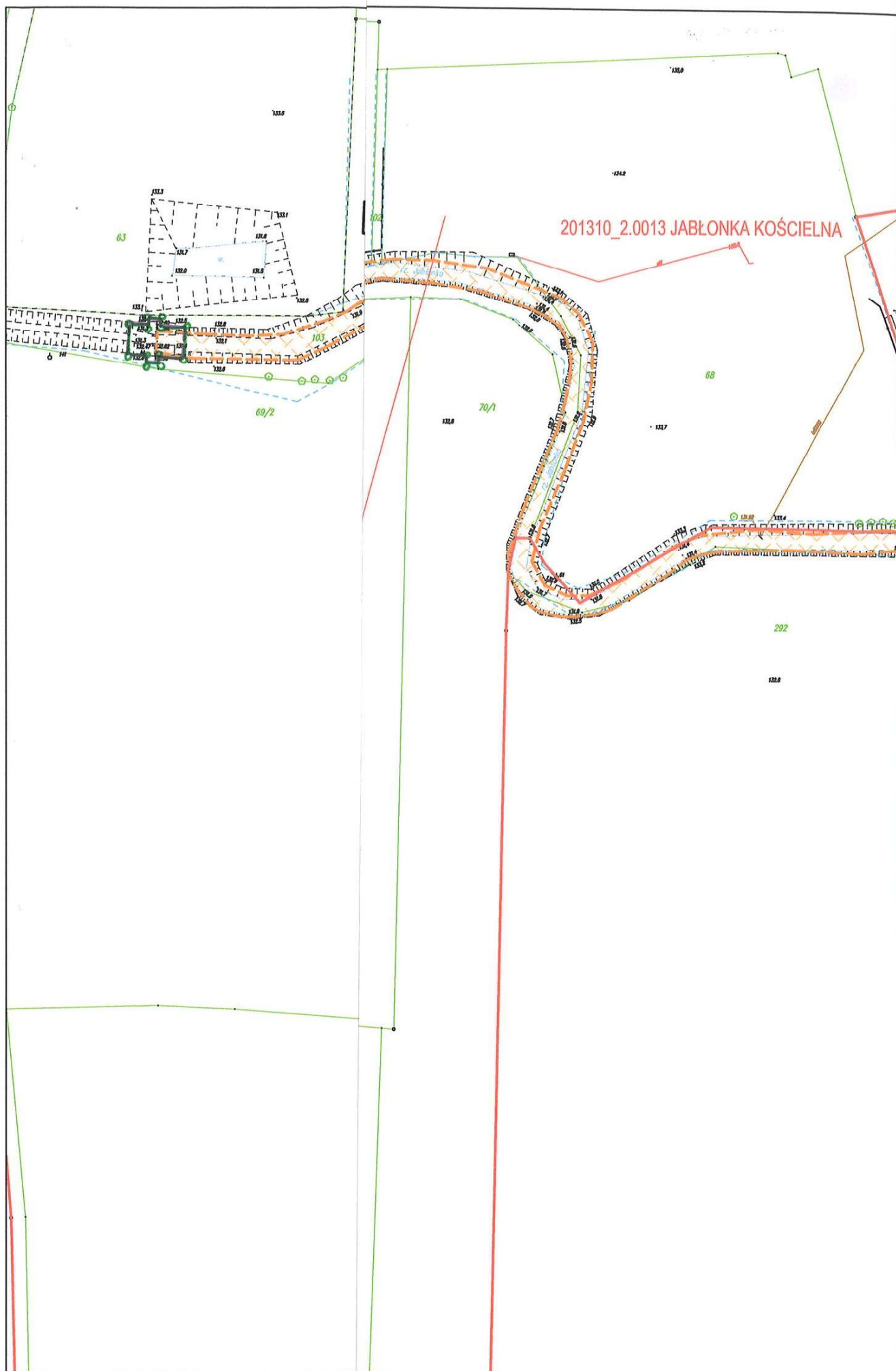


LEGENDA

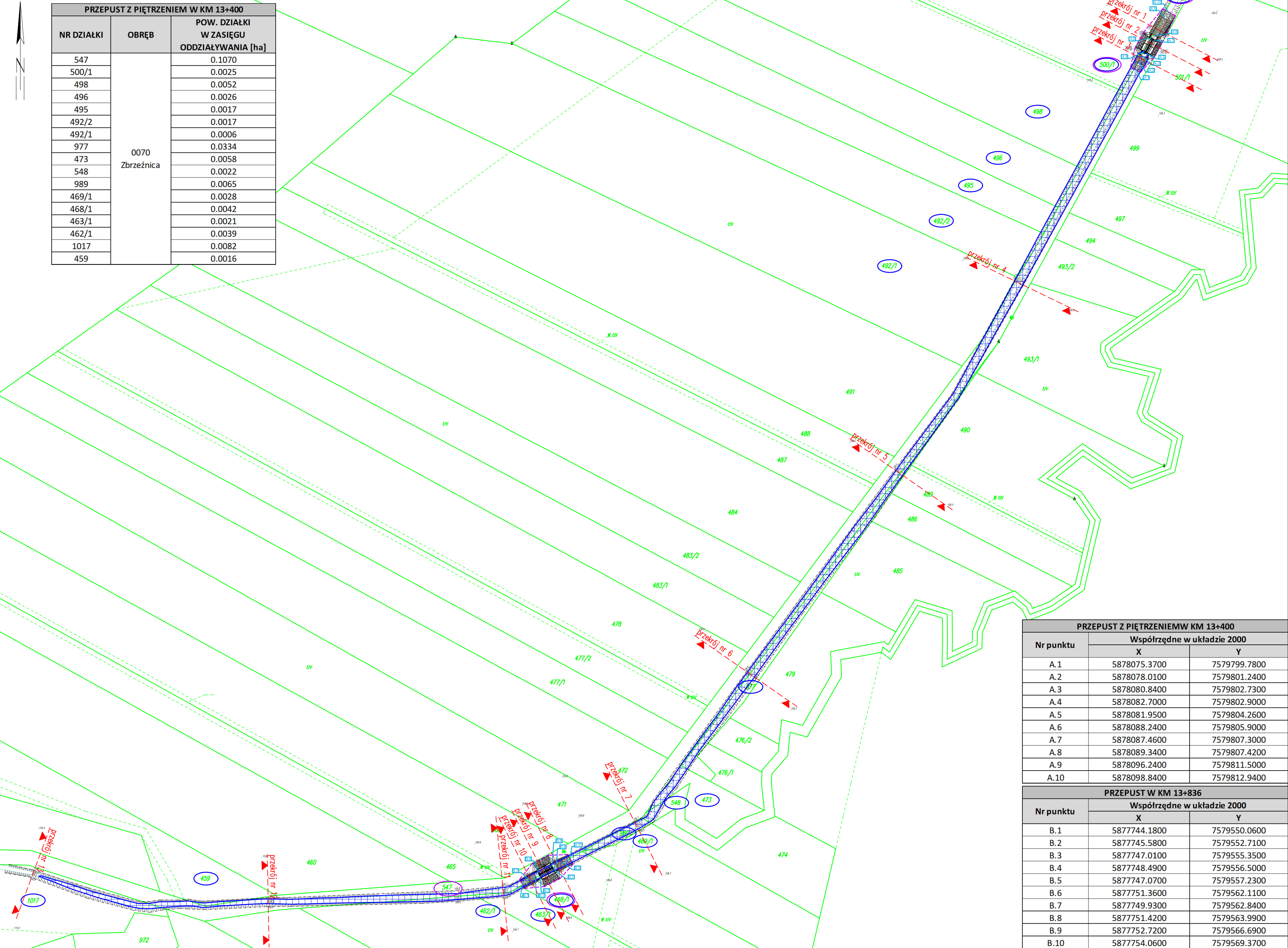
- granica działki
- 100 nr działki ewidencyjnej
- granice obrębu ewidencyjnego
- - - obszar objęty wnioskiem
- obszar oddziaływania

201310_2.0014 JABŁONKA-ŚWIERCZE

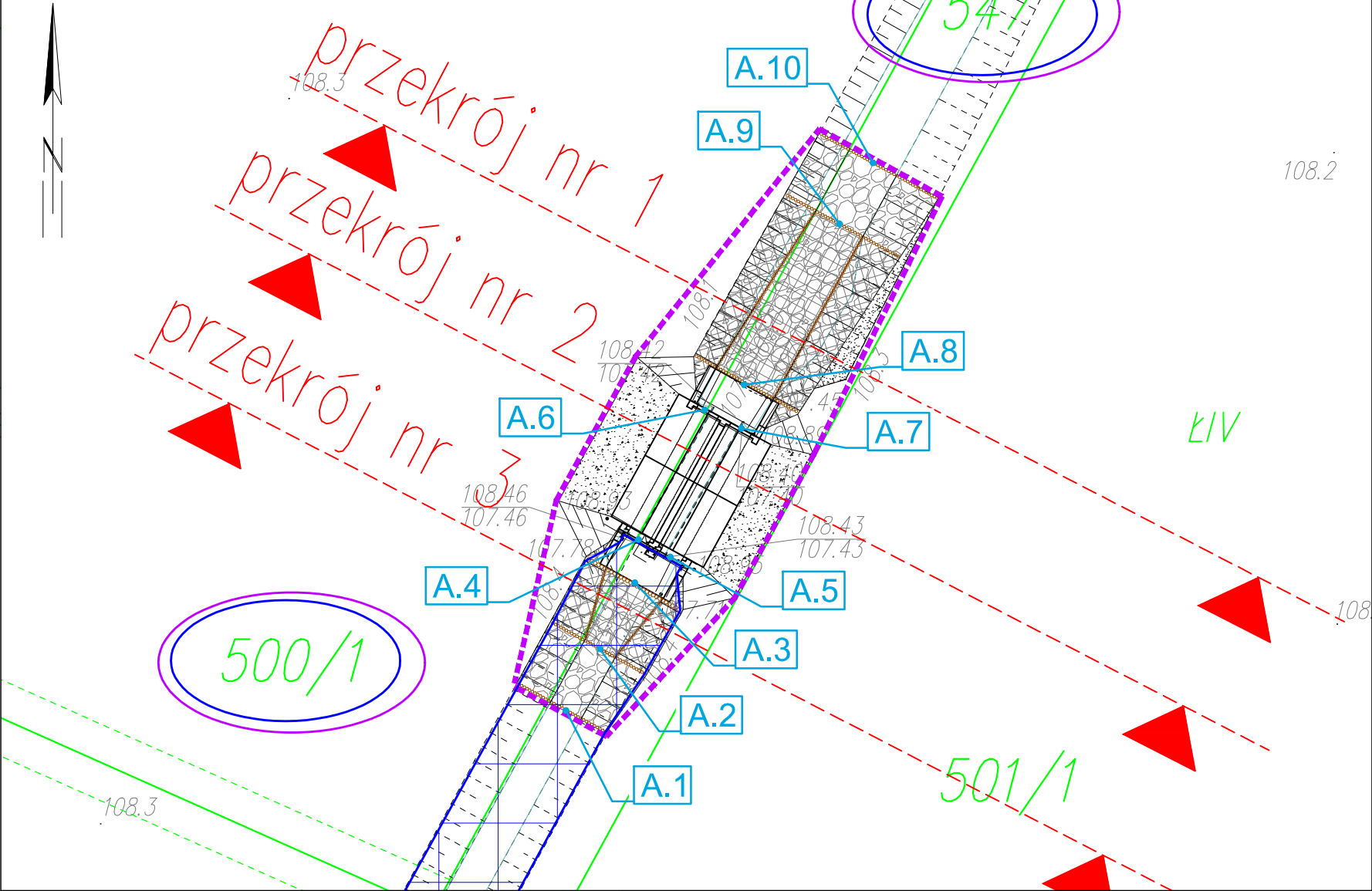




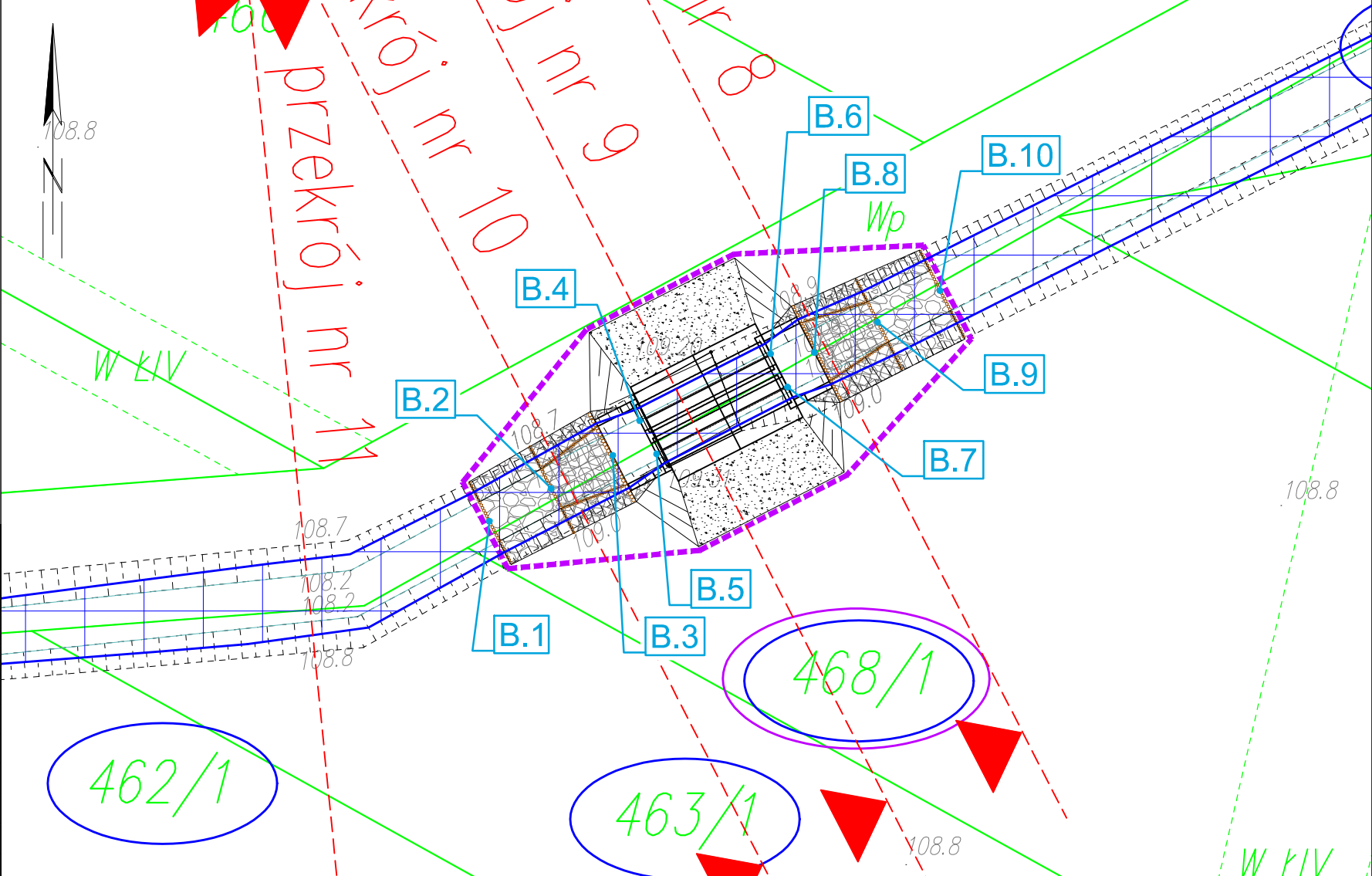
ZASIĘG COFKI PRZEPUSTU Z PIĘTRZENIEM W KM 13+400 - skala 1:1000



PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM W KM 13+400 - skala 1:250



PRZEPUST W KM 13+836 - skala 1:250



PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM W KM 13+400		
Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
A.1	5878075.3700	7579799.7800
A.2	5878078.0100	7579801.2400
A.3	5878080.8400	7579802.7300
A.4	5878082.7000	7579802.9000
A.5	5878081.9500	7579804.2600
A.6	5878088.2400	7579805.9000
A.7	5878087.4600	7579807.3000
A.8	5878089.3400	7579807.4200
A.9	5878096.2400	7579811.5000
A.10	5878098.8400	7579812.9400

PRZEPUST W KM 13+836		
Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
B.1	5877744.1800	7579550.0600
B.2	5877745.5800	7579552.7100
B.3	5877747.0100	7579555.3500
B.4	5877748.4900	7579556.5000
B.5	5877747.0700	7579557.2300
B.6	5877751.3600	7579562.1100
B.7	5877749.9300	7579562.8400
B.8	5877751.4200	7579563.9900
B.9	5877752.7200	7579566.6900
B.10	5877754.0600	7579569.3700

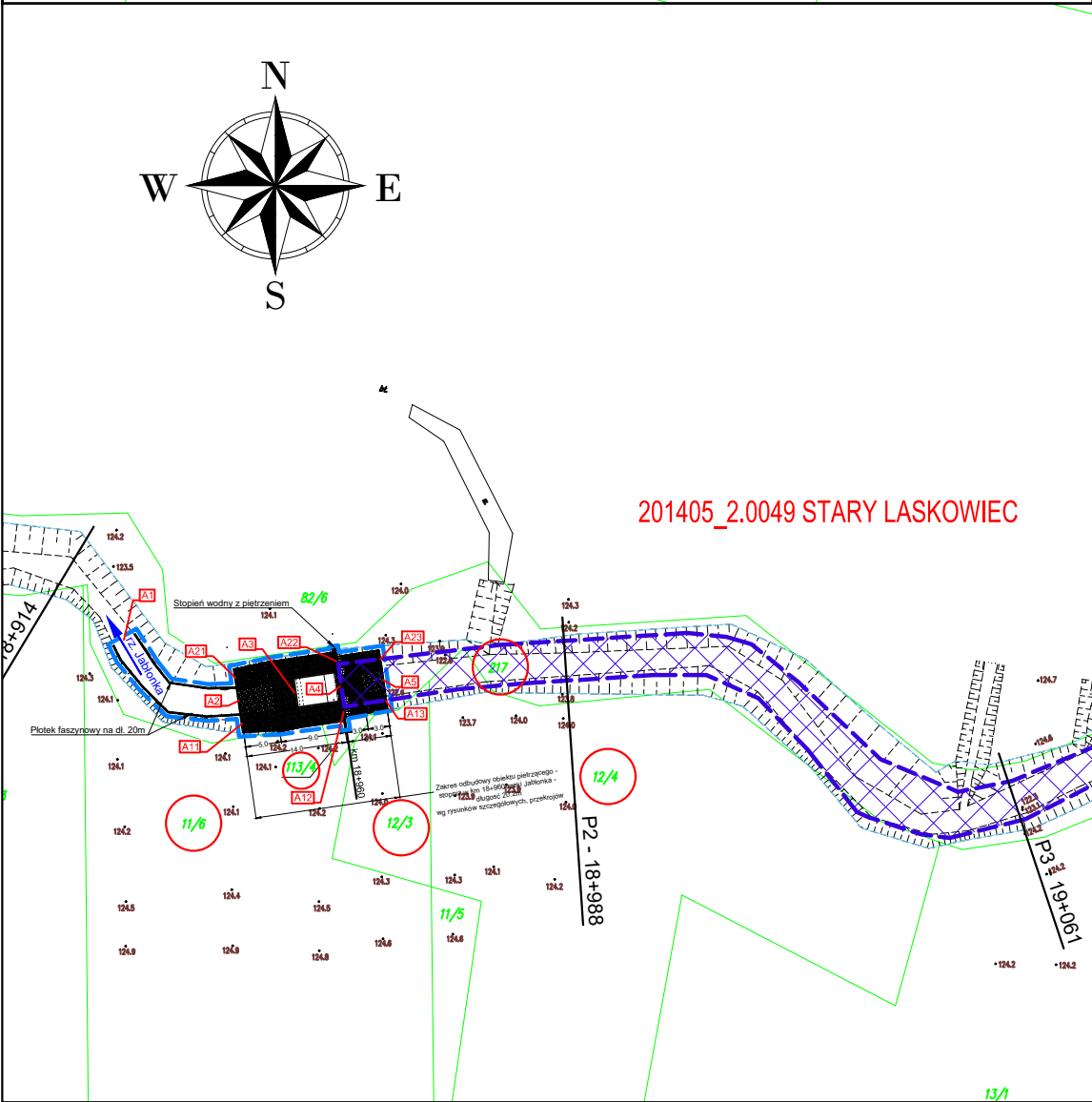
LEGENDA:

- granicza działki
- 249/3 numer działki ewidencyjnej
- zasięg inwestycji
- zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu inwestycji
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu cofki

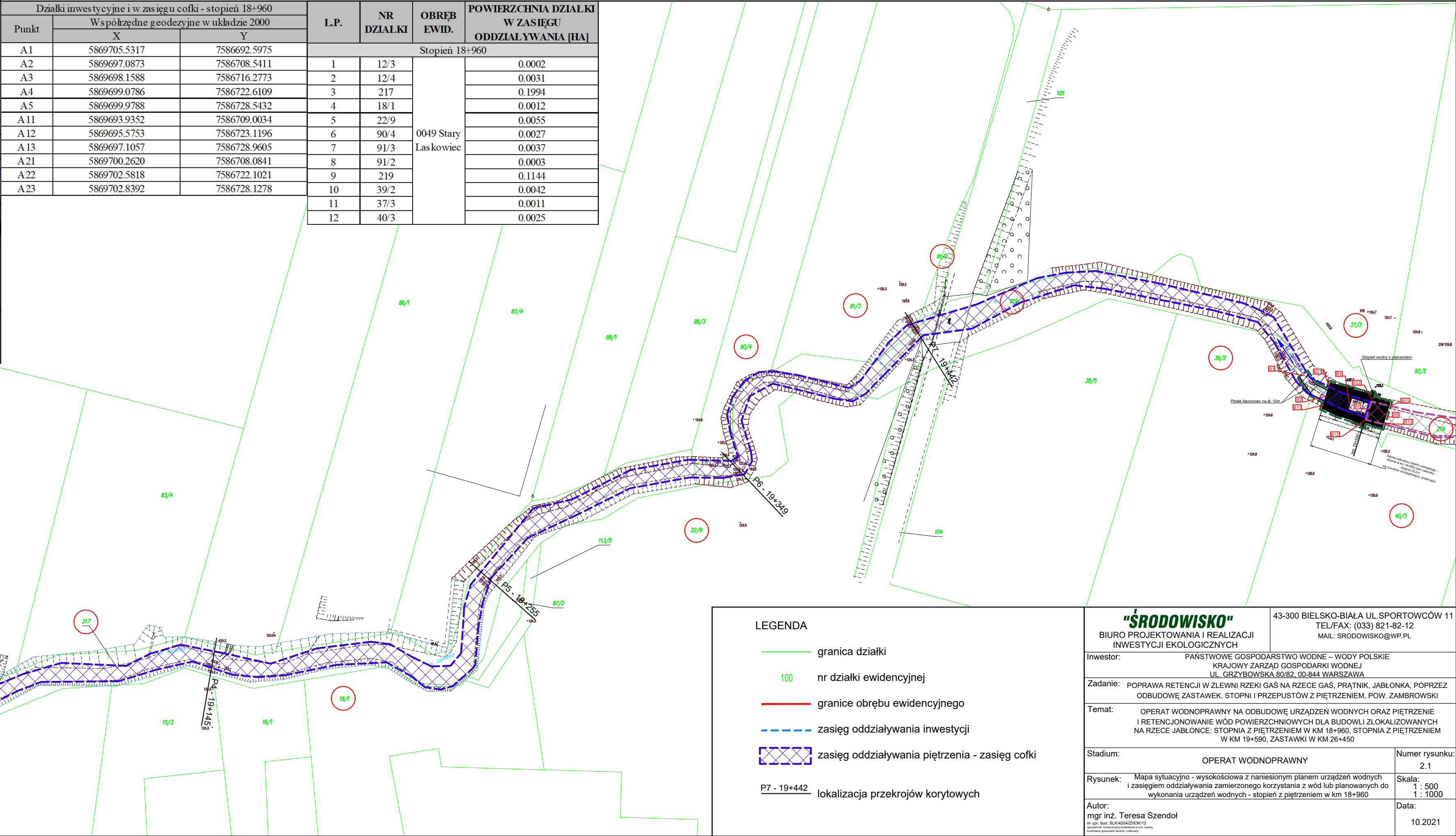
"ŚRODOWISKO" BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH		43-300 BIELSKO-BIAŁA ul.SPORTOWCÓW 11, ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa
Investor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Operat wodnoprawni na odbudowę urządzeń wodnych oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych dla budowli zlokalizowanych na rzece Gać: przepustu z piętrzeniem w km 13+400 oraz przepustu w km 13+836	
Stadium:	OPERAT WODNOPRAWNY	
Rysunek:	Mapa sytuacyjno-wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - Przepust z piętrzeniem w km 13+400 oraz przepust w km 13+836	
Autor:	mgr inż. Teresa Szendol Up. nr SLK42042HOK/12	
Numer rysunku:	2	
Skala:	1:1000 / 1:250	
Data:	10.2021	

STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960
- SKALA 1:500







ZASIĘG COFKI - SKALA 1:1000



Działki inwestycyjne i w zasięgu cofki - stopień 18+960			L.P.	NR DZIAŁKI	OBREB EWID.	POWIERZCHNIA DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [HA]
Punkt	Współrzędne geodezyjne w układzie 2000					
	X	Y				
A1	5869705.5317	7586692.5975	Stopień 18+960			
A2	5869697.0873	7586708.5411	1	12/3	0049 Stary Laskowiec	0.0002
A3	5869698.1588	7586716.2773	2	12/4		0.0031
A4	5869699.0786	7586722.6109	3	217		0.1994
A5	5869699.9788	7586728.5432	4	18/1		0.0012
A11	5869693.9352	7586709.0034	5	22/9		0.0055
A12	5869695.5753	7586723.1196	6	90/4		0.0027
A13	5869697.1057	7586728.9605	7	91/3		0.0037
A21	5869700.2620	7586708.0841	8	91/2		0.0003
A22	5869702.5818	7586722.1021	9	219		0.1144
A23	5869702.8392	7586728.1278	10	39/2		0.0042
			11	37/3		0.0011
			12	40/3		0.0025



LEGENDA

-  granica działki
-  nr działki ewidencyjnej
-  granice obrębu ewidencyjnego
-  zasięg oddziaływania inwestycji
-  zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
-  P7 - 19+442 lokalizacja przekrojów korytowych

URO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH






43-300 BIELSKO-BIAŁA UL.SPORTOWCÓW 11
TEL/FAX: (033) 821-82-12
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL


Inwestor:	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE – WODY POLSKIE KRAJOWY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA
Zadanie:	POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZĘKI GAŚ NA RZECZE GAŚ, PRĄTNIK, JĄBŁONKA, POPRZECZ ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI
Temat:	OPERAT WODNOPRAWNY NA ODBUDOWĘ URZĄDZEŃ WODNYCH ORAZ PIĘTRZENIE I RETENCJONOWANIE WÓD POWIERZCHNIOWYCH DLA BUDOWNY ZŁOKALIZOWANYCH NA RZECZE JĄBŁONCE: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450

Stadium:	OPERAT WODNOPRAWNY	Numer rysunku: 2.1
----------	--------------------	-----------------------

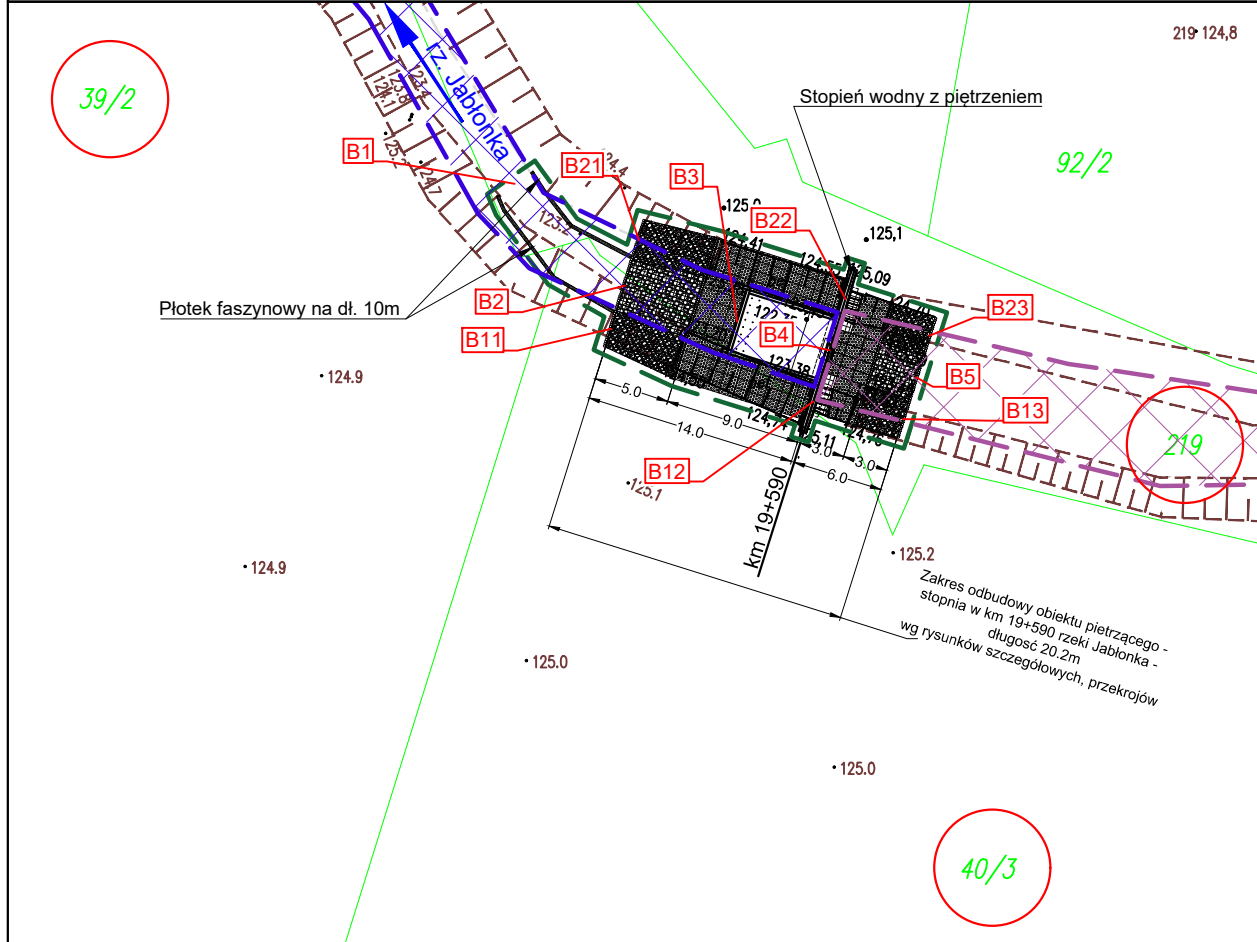
Rysunek:	Mapa sytuacyjno - wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - stopień z piętreniem w km 18+960	Skala: 1 : 500 1 : 1000
----------	--	-------------------------------

Autor: mgr inż. Teresa Szendel nr ugr. bud. SLK/4204/ZHOK/12 <small>mgr inż. bud. architektury i bud. z wykształceniem w tym zakresie</small>	Data: 10.2021
--	----------------------

- ## LEGENDA
-  granica działki
 -  nr działki ewidencyjnej
 -  granice obrębu ewidencyjnego
 -  zasięg oddziaływania inwestycji
 -  zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
 - P9 - 19+835 lokalizacja przekrojów korytowych

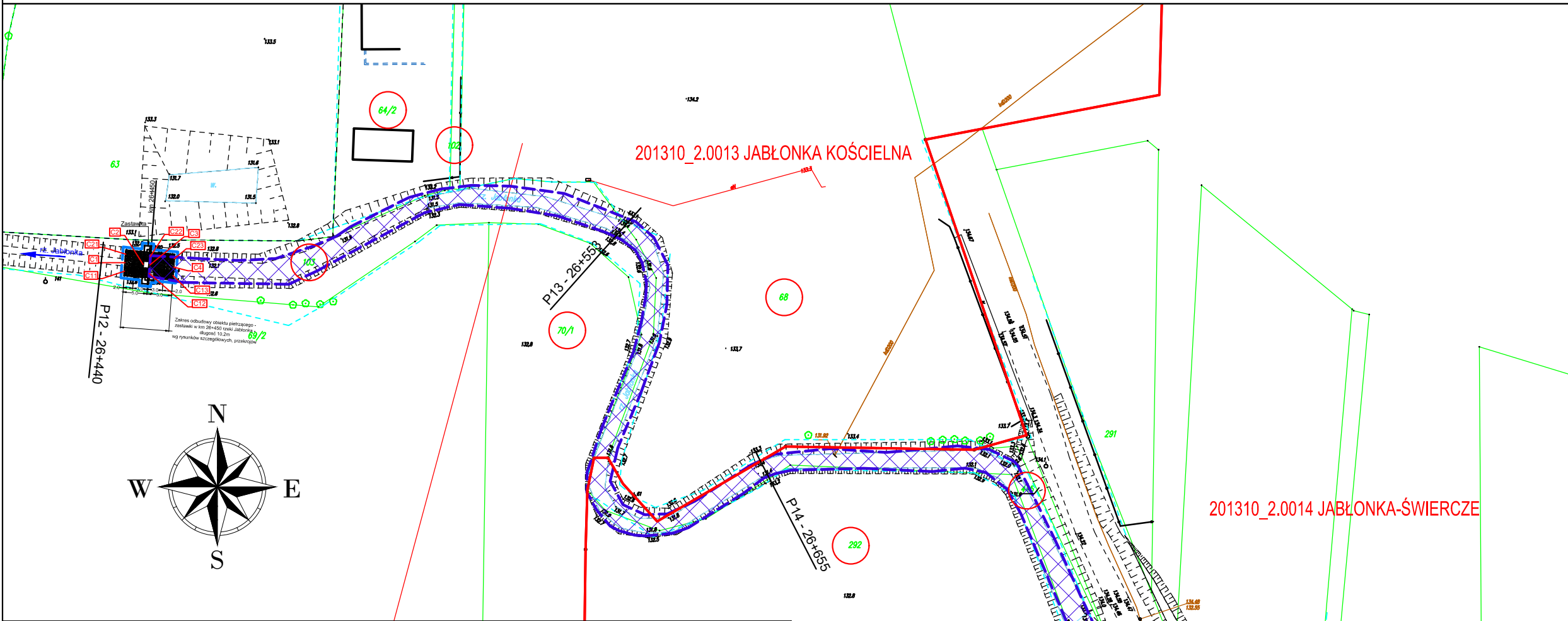
		43-300 BIELSKO-BIAŁA UL.SPORTOWCÓW 12 TEL/FAX: (033) 821-82-12 MAIL: SRODOWISKO@WP.PL	
Inwestor: PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE – WODY POLSKIE KRAJOWY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA			
Zadanie: POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZĘKI GAŚ NA RZECZE GAŚ, PRĄTNIK, JABŁONKA, PRZEPRZ ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI			
Temat: OPERAT WODNOPRAWNY NA ODBUDOWĘ URZĄDZEŃ WODNYCH ORAZ PIĘTRZENIE I RETENCJONOWANIE WÓD POWIERZCHNIOWYCH DLA DŁUGOWLI ZLOKALIZOWANYCH NA RZECZE JABŁONCE: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450			
Stadium: OPERAT WODNOPRAWNY		Numer rysunku: 2.2	
Rysunek: Mapa sytuacyjno - wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - stopień z piętrzeniem w km 19+590		Skala: 1 : 500 1 : 1000	
Autor: mgr inż. Teresa Szendol <small>nr upr. bud. ŚL4K0420ZHOXK12 sporządz. i wyznacz. i wydanie w tym zakresie twórczości gospodarki wodnej i melioracji</small>		Data: 10.2021	

STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 19+590 - SKALA 1:500



Działki inwestycyjne i w zasięgu cofki - stopień 19+590						
Punkt	Współrzędne geodezyjne w układzie 2000		L.P.	NR DZIAŁKI	OBREB EWID.	POWIERZCHNIA DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [HA]
	X	Y				
B1	5869789.9039	7587247.2918				
B2	5869783.1818	7587254.5581				
B3	5869780.8200	7587261.9920	Stopień 19+590			
B4	5869778.9002	7587268.0972	13	219	0049 Stary Las kowiec	0.0451
B5	5869777.1194	7587273.8273	14	222		0.0065
B11	5869780.3200	7587253.6580	15	96/1		0.0027
B12	5869775.5232	7587267.0353	16	97/1		0.0015
B13	5869774.3499	7587272.9564	17	98		0.0003
B21	5869786.1877	7587255.5028	18	218		0.1863
B22	5869782.2783	7587269.1595	19	113/9		0.0051
B23	5869779.8576	7587274.6881	20	52/1		0.0175

ZASIĘG COFKI - SKALA 1:1000



LEGENDA

- granica działki
- 100 nr działki ewidencyjnej
- granice obrębu ewidencyjnego
- zasięg oddziaływania inwestycji
- zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
- P12 - 26+446 lokalizacja przekrojów korytowych

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA UL. SPORTOWCÓW 11
TEL/FAX: (033) 821-82-12
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor: PANSTWOWE GOSPODARSTWO WODNE - WODY POLSKIE
KRAJOWY ZARZAD GOSPODARKI WODNEJ
UL. GRZYBOWSKA 80/82, 00-844 WARSZAWA

Zadanie: POPRAWA RETENCJI W ZLEWNI RZECI GAŚ NA RZECZE GAŚ, PRĄTNIK, JABŁONKA, POPRZEC
ODBUDOWĘ ZASTAWEK, STOPNI I PRZEPUSTÓW Z PIĘTRZENIEM, POW. ZAMBROWSKI

Temat: OPERAT WODNOPRAWNY NA ODBUDOWĘ URZĄDZEŃ WODNYCH ORAZ PIĘTRZENIE
I RETENCJONOWANIE WÓD POWIERZCHNIOWYCH DLA BUDOWLI ZLOKALIZOWANYCH
NA RZECZE JABŁONCE: STOPNIA Z PIĘTRZENIEM W KM 18+960, STOPNIA Z PIĘTRZENIEM
W KM 19+590, ZASTAWKI W KM 26+450

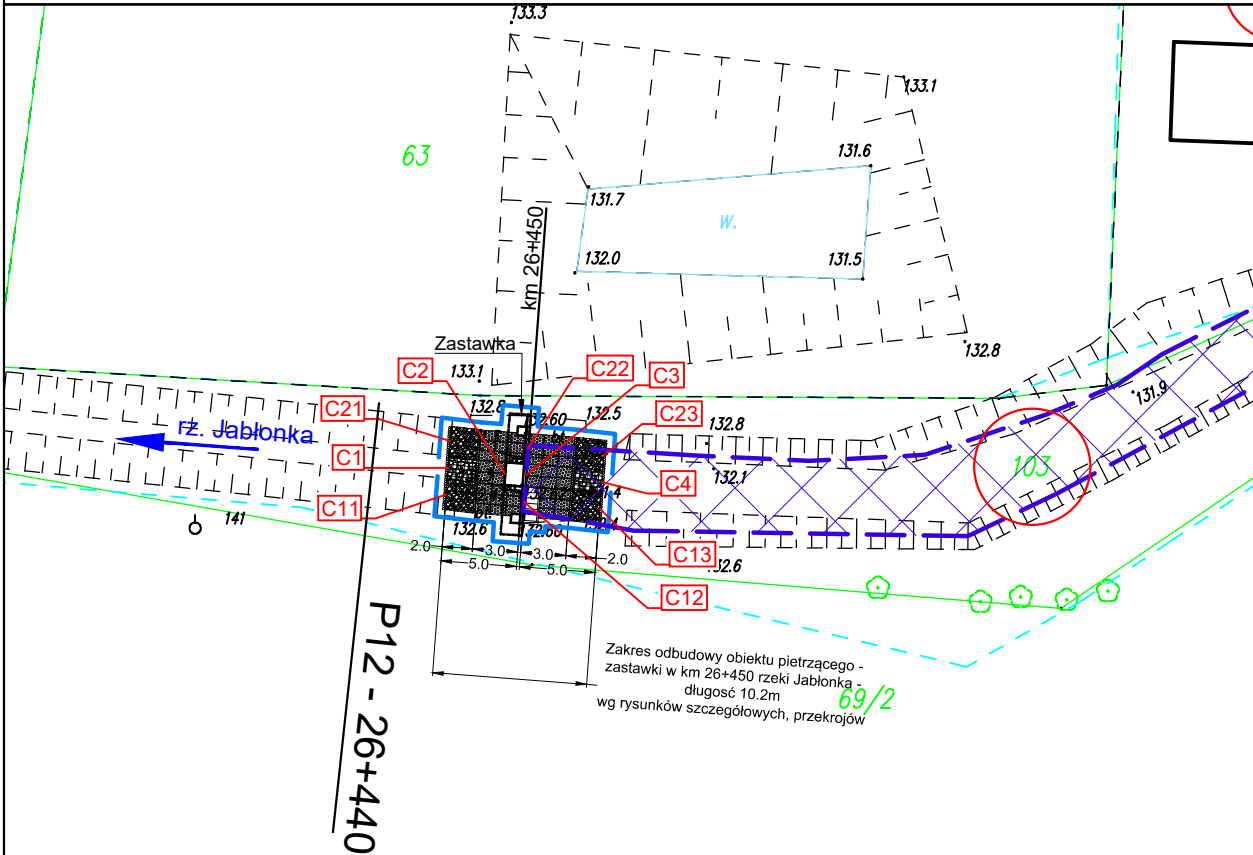
Stadium: OPERAT WODNOPRAWNY Numer rysunku: 2.3

Rysunek: Mapa sytuacyjno - wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych
i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do
wykonania urządzeń wodnych - zastawka w km 26+450 Skala: 1 : 500
1 : 1000

Autor: mgr inż. Teresa Szendel Data: 10.2021

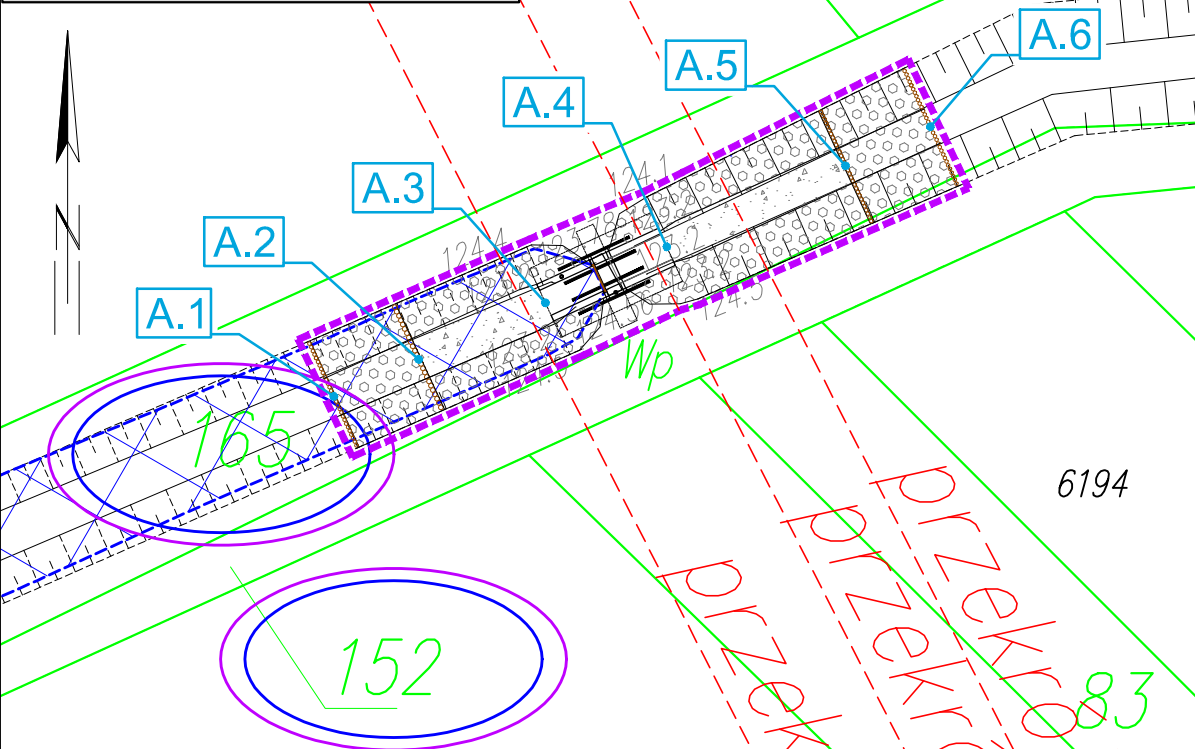
L.P.	NR DZIAŁKI	OBRĘB EWID.	POWIERZCHNIA DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [HA]
Zastawka 26+450			
21	103	0013 Jablonka Kościelna	0.0588
22	64/2		0.0015
23	102		0.0001
24	70/1		0.0019
25	68		0.0117
26	292	0014 Jablonka- Świercze	0.0089
27	445		0.0001
28	293		0.0005
29	286		0.0090
30	296		0.0158
31	297		0.0005
32	283		0.0005
33	282/1		0.0005
34	421		0.1478

STOPIEŃ Z PIĘTRZENIEM W KM 26+450
- SKALA 1:500



Działki inwestycyjne i w zasięgu cofki - zastawka 26+450		
Punkt	Współrzędne geodezyjne w układzie 2000	
	X	Y
C1	5869800.7739	8390359.8340
C2	5869800.3960	8390363.6140
C3	5869800.2919	8390364.9978
C4	5869799.8408	8390369.9942
C11	5869799.0247	8390359.7002
C12	5869798.5367	8390364.8531
C13	5869798.0910	8390369.8589
C21	5869802.5511	8390359.9618
C22	5869802.0581	8390365.0953
C23	5869801.5917	8390370.1222

ZASTAWKA - skala 1:250

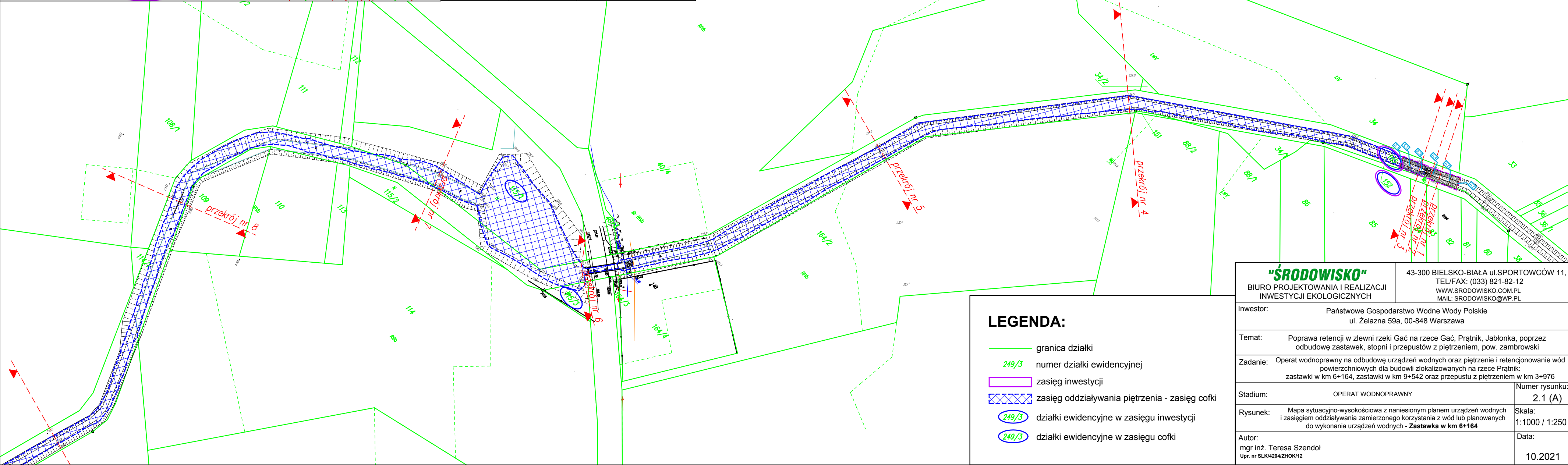
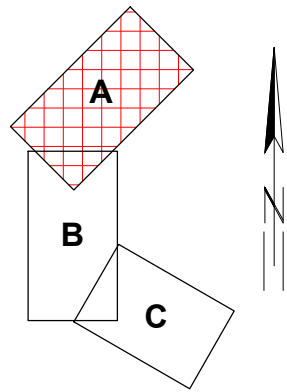


ZASTAWKA W KM 6+164		
Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
A.1	5870126.9200	7581597.4900
A.2	5870128.1400	7581600.2900
A.3	5870130.0100	7581604.4800
A.4	5870131.8600	7581608.5000
A.5	5870134.5400	7581614.4000
A.6	5870135.8300	7581617.2100

ZASTAWKA W KM 6+164		
NR DZIAŁKI	OBRĘB	POW. DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [ha]
165	0047 Stare Wądołki	0.3673
115/3		0.0014
115/1		0.0963
154	0056 Stare Wądołki	0.1443

ZASIĘG COFKI - skala 1:1000

UKŁAD ARKUSZY



LEGENDA:

- granica działki
- 249/3 numer działki ewidencyjnej
- zasięg inwestycji
- zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu inwestycji
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu cofki

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI
INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul.SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor:	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:	Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:	Operat wodnoprawny na odbudowę urządzeń wodnych oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych dla budowli zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:	OPERAT WODNOPRAWNY	Numer rysunku: 2.1 (A)
Rysunek:	Mapa sytuacyjno-wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - Zastawka w km 6+164	Skala: 1:1000 / 1:250
Autor:	mgr inż. Teresa Szendoł Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021

ZASIĘG COFKI - skala 1:1000

ZASTAWKA - skala 1:250

ZASTAWKA W KM 9+542		
Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
B.1	5868224.8800	7583245.1000
B.2	5868225.7600	7583242.1700
B.3	5868226.0100	7583241.3400
B.4	5868229.2100	7583232.6000

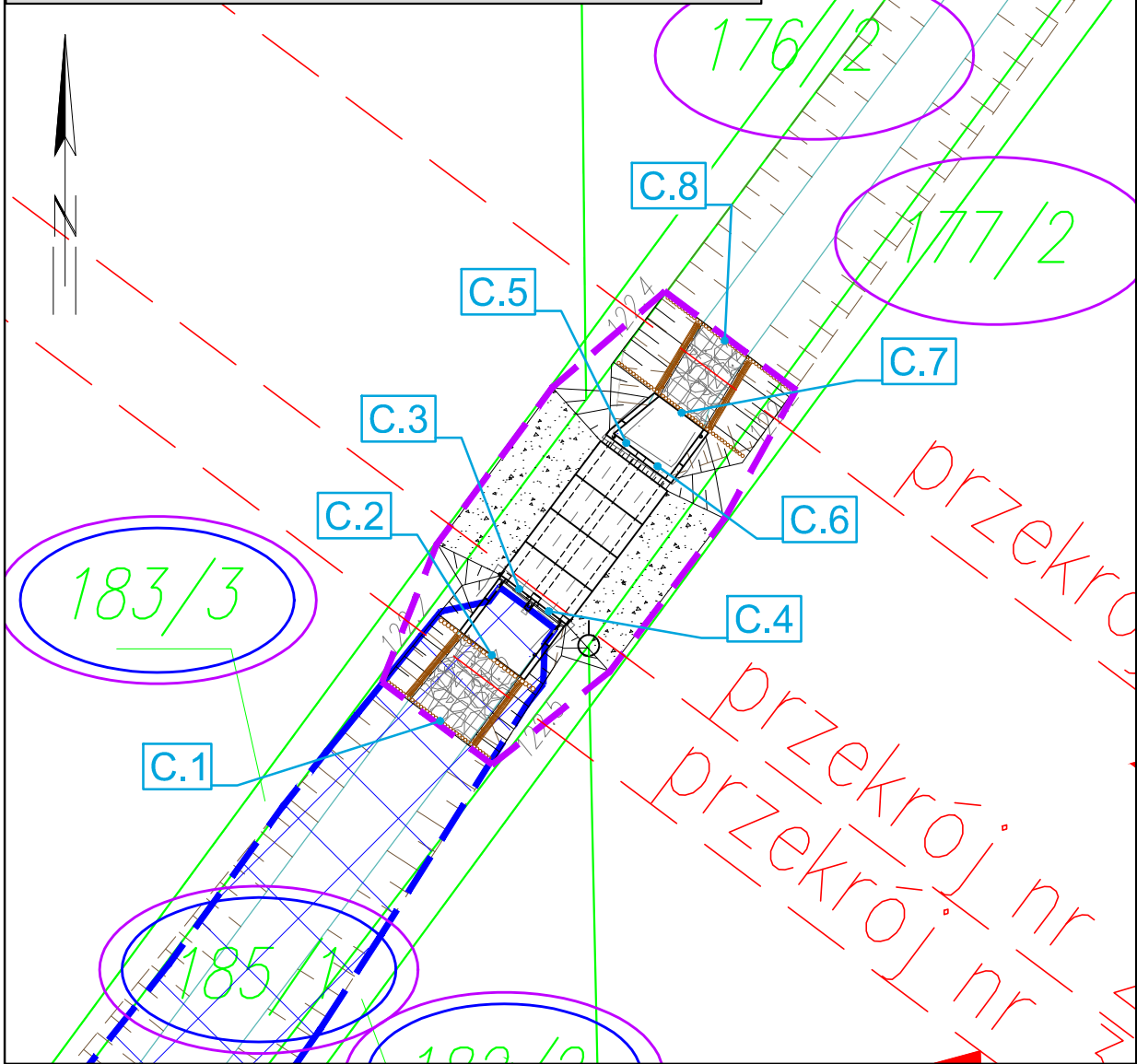
ZASTAWKA W KM 9+542		
NR DZIAŁKI	OBRĘB	POW. DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [ha]
128	0011 Długobórz Pierwszy	0.0263

LEGENDA:

- granica działki
- 249/3 numer działki ewidencyjnej
- zasięg inwestycji
- zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu inwestycji
- 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu cofki

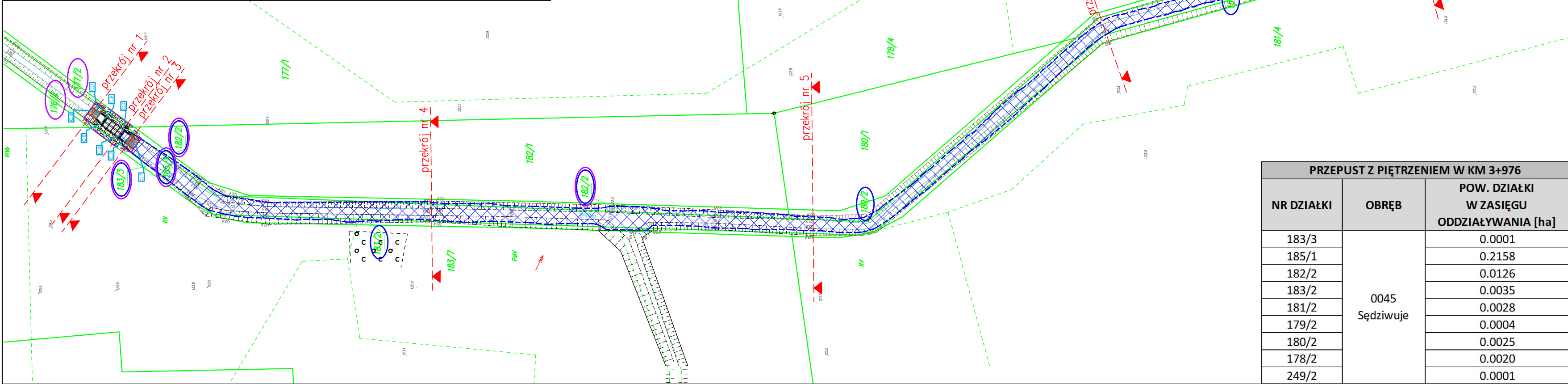
"ŚRODOWISKO" BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH		43-300 BIELSKO-BIAŁA ul.SPORTOWCÓW 11, TEL/FAX: (033) 821-82-12 WWW.SRODOWISKO.COM.PL MAIL: SRODOWISKO@WP.PL	
Inwestor:		Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa	
Temat:		Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jabłonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski	
Zadanie:		Operat wodnoprawny na odbudowę urządzeń wodnych oraz piętrzenie i retencionowanie wód powierzchniowych dla budowli zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976	
Stadium:		OPERAT WODNOPRAWNY	Numer rysunku: 2.2
Rysunek:		Mapa sytuacyjno-wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - Zastawka w km 9+542	Skala: 1:1000 / 1:250
Autor:		mgr inż. Teresa Szendoł Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12	Data: 10.2021

PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM - skala 1:250



ZASIĘG COFKI - skala 1:1000

PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM KM 3+976		
Nr punktu	Współrzędne w układzie 2000	
	X	Y
C.1	5871309.3000	7580544.6100
C.2	5871311.6600	7580546.4700
C.3	5871314.0500	7580547.4500
C.4	5871313.2600	7580548.5100
C.5	5871319.2900	7580551.2900
C.6	5871318.4600	7580552.4100
C.7	5871320.3700	7580553.2700
C.8	5871322.9700	7580554.8200



- LEGENDA:**
- granica działki
 - 249/3 numer działki ewidencyjnej
 - zasięg inwestycji
 - zasięg oddziaływania piętrzenia - zasięg cofki
 - 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu inwestycji
 - 249/3 działki ewidencyjne w zasięgu cofki

PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM W KM 3+976		
NR DZIAŁKI	OBRĘB	POW. DZIAŁKI W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA [ha]
183/3	0045 Sędziwuje	0.0001
185/1		0.2158
182/2		0.0126
183/2		0.0035
181/2		0.0028
179/2		0.0004
180/2		0.0025
178/2		0.0020
249/2		0.0001

"ŚRODOWISKO"

BIURO PROJEKTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI EKOLOGICZNYCH

43-300 BIELSKO-BIAŁA ul. SPORTOWCÓW 11,
TEL/FAX: (033) 821-82-12
WWW.SRODOWISKO.COM.PL
MAIL: SRODOWISKO@WP.PL

Inwestor: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59a, 00-848 Warszawa

Temat: Poprawa retencji w zlewni rzeki Gać na rzece Gać, Prątnik, Jablonka, poprzez odbudowę zastawek, stopni i przepustów z piętrzeniem, pow. zambrowski

Zadanie: Operat wodnoprawny na odbudowę urządzeń wodnych oraz piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych dla budowli zlokalizowanych na rzece Prątnik: zastawki w km 6+164, zastawki w km 9+542 oraz przepustu z piętrzeniem w km 3+976

Stadium: OPERAT WODNOPRAWNY

Rysunek: Mapa sytuacyjno-wysokościowa z naniesionym planem urządzeń wodnych i zasięgiem oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych - **Przepust z piętrzeniem w km 3+976**

Autor: mgr inż. Teresa Szendol
Upr. nr SLK/4204/ZHOK/12

Numer rysunku: 2.3

Skala: 1:1000 / 1:250

Data: 10.2021

WYTYCZNE

w sprawie

sposobu składania przez Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie wniosków o wydanie zgód wodnoprawnych,
o których mowa w art. 388 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne
(Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029)

Wydanie 3

Departament Przygotowania i Realizacji Inwestycji

Wydział Przygotowania Inwestycji

Warszawa, maj 2024 r.

SPIS TREŚCI

Wprowadzenie	3
Cel wytycznych	3
Uczestnicy procesu uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego	4
Część teoretyczna.....	5
Część praktyczna	13
Wniosek.....	14
Załączniki obligatoryjne do Wniosku	17
Załączniki dodatkowe	28
Część opisowa operatu – wersja robocza	31
Część graficzna operatu	34
Wytyczne	36
Schemat postępowania	37
Pomocne źródła:	43

Załącznik 1 - Lista kontrolna do wniosku o pozwolenie wodnoprawne

Załącznik 2 - Lista kontrolna do wniosku o zgłoszenie wodnoprawne

Załącznik 3 - Karta uzgodnień wniosku o pozwolenie wodnoprawne / zgłoszenie wodnoprawne

Wprowadzenie

Niniejsze wytyczne powstały w celu usprawnienia procesu pozyskiwania decyzji wodnoprawnej w strukturze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Treści zawarte w opracowaniu odnoszą się do stanu prawnego na dzień 24 maja 2024 r.

Cel wytycznych

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie ogólnych ram przygotowania wymaganych prawem dokumentów w celu uzyskania zgody wodnoprawnej.

W poszczególnych rozdziałach przedstawiono najważniejsze kwestie związane z procesem przygotowywania wniosku wraz z załącznikami (operat wodnoprawny, instrukcja gospodarowania wodą, stosowne decyzje, opinie).

Dokument przedstawia istotne kwestie związane z procesem przygotowywania wniosku o pozwolenie wodnoprawne wraz z załącznikami i stanowi ramy, które mogą zostać wykorzystane na etapie przygotowywania opisu przedmiotu zamówienia dla danego zadania / przedsięwzięcia.

Podstawowym zadaniem wytycznych jest standaryzacja postępowania w jednostkach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (dalej PGW WP) poprzez przedstawienie jasnych zaleceń w celu złożenia prawidłowo wniosków o wydanie zgody wodnoprawnej do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej.

Całość działań zmierzających do realizacji planowanego zadania, poczynwszy od ustalenia warunków zabudowy bądź ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a na oddaniu obiektu do użytkowania kończąc, określa się mianem procesu inwestycyjnego.

Należy pamiętać, że realizację robót budowlanych poprzedza szereg czynności przygotowawczych, takich jak opracowanie projektów, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a następnie kolejnych wymaganych prawem stosownych decyzji administracyjnych.

Niniejsze opracowanie dotyczy procesu uzyskania decyzji wodnoprawnej stanowiącej fragment całego procesu inwestycyjnego.

Uczestnicy procesu uzyskiwania pozwolenia wodnoprawnego

! Ważne

Prawidłowo zrobiony operat wodnoprawny daje duże prawdopodobieństwo szybkiego otrzymania pozwolenia wodnoprawnego, bez konieczności poprawy złożonej dokumentacji wnioskowej.

Poprawne dokonanie zgłoszenia wodnoprawnego umożliwia przystąpienie do wykonywania zgłoszonej inwestycji lub czynności po 30 dniach od złożenia zgłoszenia.

Wnioskodawca PGW WP

Wnioskodawca jest ustawowo zobowiązany do stosowania i przestrzegania zapisów ustawy Prawo wodne. Jego obowiązkiem jest zapewnienie odpowiedniej jakości opracowań. Organ (PGW WP) dokonujący oceny wniosku wraz z załącznikami jest wyspecjalizowanym organem administracji publicznej, właściwym w sprawach gospodarowania wodami, z tego względu także dysponującym w istotnym zakresie wiedzą fachową z tej dziedziny.

Wykonawca

Wykonawca winien sporządzić wymagane opracowania, będące załącznikami do wniosku o uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego zgodnie z obowiązującymi przepisami, szczególnie Prawa wodnego, a także Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Również z mocy obowiązującego prawa dokumentacja powinna być wykonana z należytą starannością oraz poparta wiedzą techniczną. W opracowaniu przedstawiane powinny być dane techniczne w formie opisowej i rysunkowej w zakresie wymaganym przy składaniu wniosku o udzielenie zgody wodnoprawnej w stosunku do wymogów określonych normatywnymi i przepisami prawnymi.

Należy mieć na uwadze, że część opisowa operatu wodnoprawnego / zgłoszenia wodnoprawnego nie zastępuje jego części graficznej, dlatego wszystkie dane, które zawarto w części opisowej, powinny zostać zawarte również w części graficznej operatu / zgłoszenia i powinny być ze sobą spójne.

W kwestii sposobu ustalenia ww. elementów szczegółową wiedzę na temat sporządzanej dokumentacji powinien mieć twórca operatu wodnoprawnego oraz instrukcji gospodarowania wodą.

Należy pamiętać, że błędy i niezgodności w dokumentacji projektowej, stanowią wadę, która w czasie może wywołać skutek ekonomiczny, jakim może być np. nieefektywne wykorzystanie środków finansowych, jakimi dysponuje PGW WP (m.in. utrata źródła finansowania).

Wszelkie braki, niedokładności i konieczne do uzupełnienia elementy dokumentacji projektowej ujawniające się w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego mają istotne znaczenie dla wszystkich stron umów o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Proces poprawiania i uzupełniania dokumentacji wiąże się zwykle z wydłużonym czasem oczekiwania, a następnie uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, bądź przyjęcia zgłoszenia.

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej

Minister właściwy do spraw gospodarki wodnej jest organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą są Wody Polskie.

W sprawach prowadzonych przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej stosuje się przepisy ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572, z późn. zm.) – dalej Kpa.

Organ administracji wszczyna postępowanie administracyjne (art. 61 § 1 Kpa) jedynie, gdy wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest kompletny, zgodny z przepisami ogólnymi (art. 33 Kpa, art. 63 Kpa) oraz spełnia wymagania formalne określone w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, zależnie od przedmiotu sprawy.

Jeżeli podanie nie spełnia wymagań formalnych ustalonych w przepisach prawa, organ administracji wzywa stronę do usunięcia braków. Nieusunięcie wskazanych w wezwaniu braków w terminie określonym przez organ powoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

W sytuacji, gdy charakter wniesionej dokumentacji budzi wątpliwości, organ administracji ma obowiązek wyjaśnić rzeczywistą wolę strony.

Wyjaśnień można dokonać na:

- wstępnym etapie postępowania,
- etapie dowodowym, w takim przypadku organ powinien wezwać stronę do złożenia wyjaśnień w zakresie przedłożonej dokumentacji, zgodnie z art. 50 § 1 Kpa.

Warto w tym miejscu wskazać, że organ ma również obowiązek czuwania nad tym, aby strona nie poniosła szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu powinien udzielić jej w razie potrzeby niezbędnych wyjaśnień i wskazówek.

Ponadto organ może zawiesić z urzędu postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek PGW WP w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego. Zagadnieniem wstępnym dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji może okazać się konieczność, np. ustalenia linii brzegu, decyzji zwolnieniowej art. 176 ustawy Prawo wodne.

Część teoretyczna

Katalog działań wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego przedstawiony został w art. 389 ustawy Prawo wodne.

Jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na:

1) **usługi wodne** (rozwiniecie w art. 35 ust. 3);

Art. 35 ust. 3 usługi wodne obejmują:

- 1) *pobór wód podziemnych lub wód powierzchniowych;*
- 2) *piętrzenie, magazynowanie lub retencjonowanie wód podziemnych i wód powierzchniowych oraz korzystanie z tych wód;*
- 3) *uzdatnianie wód podziemnych i powierzchniowych oraz ich dystrybucję;*
- 4) *odbiór i oczyszczanie ścieków;*

- 5) wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, obejmujące także wprowadzanie ścieków do urządzeń wodnych;
- 6) korzystanie z wód do celów energetyki, w tym energetyki wodnej;
- 7) odprowadzanie do wód lub do urządzeń wodnych - wód opadowych lub roztopowych, ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej służące do odprowadzania opadów atmosferycznych albo w systemy kanalizacji zbiorczej w granicach administracyjnych miast;
- 8) trwałe odwadnianie gruntów, obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych, a także odprowadzanie do wód - wód pochodzących z odwodnienia gruntów w granicach administracyjnych miast;
- 9) odprowadzanie do wód lub do ziemi wód pobranych i niewykorzystanych.

Należy mieć na uwadze, że każde działanie wymienione powyżej stanowi odrębną usługę i wytwarza oddzielny zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód.

2) **szczególne korzystanie z wód** (rozwiniecie w art. 34);

Art. 34 Szczególne korzystanie z wód

Szczególnym korzystaniem z wód jest korzystanie z wód wykraczające poza powszechne korzystanie z wód oraz zwykłe korzystanie z wód, obejmujące:

- 1) odwadnianie gruntów i upraw;
- 2) użytkowanie wody znajdującej się w stawach i rowach;
- 3) wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych będących własnością innych podmiotów ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1;
- 4) wykonywanie na nieruchomości o powierzchni powyżej 3500 m² robót lub obiektów budowlanych trwale związanych z gruntem, mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej przez wyłączenie więcej niż 70% powierzchni nieruchomości z powierzchni biologicznie czynnej na obszarach nieujętych w systemy kanalizacji otwartej lub zamkniętej;
- 5) rybackie korzystanie ze śródlądowych wód powierzchniowych;
- 6) wykorzystywanie wód do celów żeglugi oraz spławu;
- 7) przerzuty wód oraz sztuczne zasilanie wód podziemnych;
- 8) wydobywanie z wód powierzchniowych, w tym z morskich wód wewnętrznych wraz z wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego, kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, a także wycinanie roślin z wód lub brzegu;
- 9) (uchylony);
- 10) chów ryb w sadzach;
- 11) zapewnienie wody dla funkcjonowania urządzeń umożliwiających migrację ryb;
- 12) korzystanie z wód do nawadniania gruntów lub upraw, a także na potrzeby działalności rolniczej w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz.U. z 2020r. poz. 333), w ilości większej niż średniorocznie 5 m³ na dobę;
- 13) korzystanie z wód na potrzeby działalności gospodarczej, innej niż działalność rolnicza w rozumieniu art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym;
- 14) rolnicze wykorzystanie ścieków, jeżeli ich łączna ilość jest większa niż 5 m³ na dobę;
- 15) chów lub hodowlę ryb oraz innych organizmów wodnych w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących, przeznaczonych na te cele.
- 16) (uchylony).

3) *długotrwałe obniżenie poziomu zwierciadła wody podziemnej;*

Długotrwałe obniżanie poziomu zwierciadła wody podziemnej najczęściej następuje w wyniku np.: stałego, długotrwałego odwadniania obiektu górniczego lub obiektu budowlanego, a także może mieć związek z poborem wód podziemnych.

Ważnym jest, aby wniosek oraz wydane pozwolenie wodnoprawne w tym zakresie obejmował rzeczywisty okres trwania obniżenia poziomu zwierciadła wody podziemnej. W ramach operatu wodnoprawnego w powyższym zakresie wymaga się ścisłej współpracy z hydrogeologiem, którego wiedza i doświadczenie pomoże szczegółowo określić zasięgi oddziaływania przedsięwzięcia.

Powyższy punkt nie jest tożsamy z trwałym odwadnianiem wykopów budowlanych lub wykonaniem urządzeń odwadniających obiekty budowlane, jeżeli w projekcie wykazane jest, że lej depresji związany z odwodnieniem wykopu nie wykroczy poza granicę terenu, którego zakład jest właścicielem. Wówczas wykonanie ww. działań/prac o zasięgu oddziaływania niewykraczającym poza granice terenu, którego zakład jest właścicielem wymaga wyłącznie przedłożenia zgłoszenia wodnoprawnego.

4) *rekultywację wód powierzchniowych lub wód podziemnych;*

Rekultywacja jest procesem polegającym na przywracaniu wartości użytkowych i przyrodniczych terenom zniszczonym przez gospodarczą działalność człowieka lub czynniki naturalne. W przypadku rekultywacji wód są to wszelkie działania przywracające pierwotne cechy hydrobiologiczne, gospodarcze i rekreacyjne poprzez stosowanie m.in. zabiegów polegających na poprawie stanu czystości wód, zwiększeniu dopływu wód czystych, zahamowaniu dopływu do rzek zanieczyszczeń, wykorzystanie zdolności hydrofitów, wprowadzanie przedstawicieli roślinożerców w miarę potrzeb.

Trzeba zdiagnozować problem, zidentyfikować zagrożenia i podjąć działania adekwatne do potrzeb. Przykład stanowi wykorzystanie makrofitów, które korzystnie wpływają na stan ekologiczny zbiorników wodnych. Makrofity stanowią konkurencję dla fitoplanktonu w pobieraniu biogenów, które w roślinach kumulowane są na znacznie dłuższy czas niż w fitoplanktonie. Ponadto stanowią miejsce występowania zooplanktonu i innych bezkręgowców, miejsce żerowania, schronienia i rozrodu dla kręgowców. Biorą udział w intensywnym procesie obiegu materii oraz natlenianiu i utrwalaniu osadów dennych, itp. Jednym z czynników ograniczających działanie makrofitów w ekosystemie będą roślinożercy.

5) *wprowadzanie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów;*

Jedną z metod rekultywacji wód poprzez wprowadzenie do wód powierzchniowych substancji hamujących rozwój glonów celem przywrócenia naturalnych procesów zachodzących w ekosystemie zbiornika wodnego. Proces ten nazywany jest często strącaniem i jego celem jest wyłączenie (związanie) z obiektu pierwiastków biogennych tj. azot i fosfor, w wyniku której powstaje nierozpuszczalny produkt w postaci osadu.

6) *wykonanie urządzeń wodnych;*

Pojęcie urządzeń wodnych zostało zdefiniowane przez ustawodawcę w art. 16 pkt 65 ustawy Prawo wodne, a ponieważ wymienione w tym punkcie urządzenia nie stanowią katalogu zamkniętego, pojęcie urządzeń wodnych nie ogranicza się do urządzeń w nim wymienionych.

65) urządzeniach wodnych - rozumie się przez to urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym:

- a) urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy,*
- b) sztuczne zbiorniki usytuowane na wodach płynących oraz obiekty związane z tymi zbiornikami,*
- c) stawy, w szczególności stawy rybne oraz stawy przeznaczone do oczyszczania ścieków albo rekreacji,*

- d) obiekty służące do ujmowania wód powierzchniowych oraz wód podziemnych,*
- e) obiekty energetyki wodnej,*
- f) wyloty urządzeń kanalizacyjnych służące do wprowadzania ścieków do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych oraz wyloty służące do wprowadzania wody do wód, do ziemi lub do urządzeń wodnych,*
- g) stałe urządzenia służące do połowu ryb lub do pozyskiwania innych organizmów wodnych,*
- h) urządzenia służące do chowu ryb lub innych organizmów wodnych w wodach powierzchniowych,*
- i) mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie,*
- j) stałe urządzenia służące do dokonywania przewozów międzybrzegowych;*

Podstawową informacją we *Wniosku* jest wskazanie:

- celu i zakresu zamierzonego korzystania z wód,
- celu i rodzaju planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub robót,

Powyższe zapisy dot. urządzeń wodnych - nie stanowią katalogu zamkniętego. Stąd też to właśnie cel bardzo często określa, czy dany obiekt należy zaliczyć do urządzeń wodnych, czy też nie.

Przykładem urządzenia wodnego, które nie zostało wymienione w ustawie Prawo wodne jest np. śluza żeglugowa.

Śluza żeglugowa to budowla hydrotechniczna mająca na celu umożliwienie pokonania różnicy poziomów wody na rzece przez jednostki pływające. Działanie śluzy polega na tym, że statek wpływa przez jedną parę wrót do komory, która następnie zostaje szczelnie zamknięta. Śluza umożliwia korzystanie z zasobów wodnych mając na uwadze zapisy w art. 34 pkt. 6 ustawy Prawo wodne - szczególne korzystanie z wód obejmuje wykorzystywanie wód do celów żeglugi.

Kolejnym przykładem urządzenia wodnego jest przepławka.

Przepławka dla ryb to urządzenie hydrotechniczne, będące elementem stopnia wodnego. Celem budowy przepławki jest przywrócenie możliwości migracji ichtiofauny przez istniejące poprzeczne budowle hydrotechniczne. Zadaniem przepławki jest utrzymanie lub odtworzenie drożności ekologicznej rzek i potoków.

Przykładem urządzeń wodnych, które kształtują zasoby wodne oraz mają wpływ na warunki przepływu tych wód są również tymczasowe urządzenia wodne służące czasowemu odgrodzeniu terenu np. podczas budowy, remontu itp. od napływu wód. Wykorzystane do tego celu mogą być m.in. stalowe ścianki szczelne, worki typu Big Bag lub grodze z worków z piaskiem często uszczelniane folią PEHD.

Urządzenia te kształtują przepływ wód na czas m.in. budowy stają się urządzeniami wodnymi, a więc na ich wykonanie, a następnie rozbiórkę jest wymagane uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Dotyczy to również kanałów obiegowych wykorzystanych do przeprowadzenia wód na czas np. budowy.

Należy mieć na uwadze, że pozwolenie wodnoprawne i zgłoszenie wodnoprawne nie są wymagane na lokalizowanie na okres do 180 dni tymczasowych obiektów budowlanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Warto także wspomnieć o takich urządzeniach wodnych jak: sztolnie, syfony, lewary, przepusty wałowe, mnichy, pompownie, akwedukty, progi oraz np. pochylnie, które są budowlami hydrotechnicznymi umożliwiającymi zbudowanie i zwodowanie kadłuba statku lub innej jednostki pływającej (np. Kanał Elbląski).

Przepisy ustawy, które dotyczą urządzeń wodnych stosuje się również odpowiednio do tych przedstawionych w art. 17 ust 1 pkt 3 i pkt 4 ustawy Prawo wodne.

Art. 17. ust. 1 pkt 3 i pkt 4 Przepisy ustawy dotyczące:

3) urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do:

- a) urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych,
- b) obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe,
- c) robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód, stanu wód stojących i stanu wód podziemnych poza granicami nieruchomości gruntowej, na której są prowadzone te roboty;

4) wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

7) regulację wód, zabudowę potoków górskich oraz kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych;

Regulacja wód wiąże się z podejmowaniem przedsięwzięć, których zakres wykracza poza działania związane z utrzymywaniem wód.

Regulacja wód polega na podejmowaniu przedsięwzięć dotyczących kształtowania przekroju podłużnego i poprzecznego oraz układu poziomego koryta cieku naturalnego. W szczególności służy poprawie warunków korzystania z wód i ochronie przeciwpowodziowej lub ochronie przed suszą.

Celem regulacji rzeki może być:

- ułatwienie nieszkodliwego przepływu wody i ochrona od powodzi,
- zapewnienie równowagi hydrodynamicznej rzeki oraz stałości dna linii brzegowej,
- wytworzenie odpowiedniego koryta dla żeglugi i spławu,
- dostosowanie koryta rzeki i zwierciadła wody w rzece do różnych celów, np. do budowy ujęcia wody użytkowej, do poprawienia warunków przepływu pod mostami, itp.

Kształtowanie nowych koryt cieków naturalnych polega na wykonaniu nowego koryta, do którego zostaje skierowany istniejący ciek naturalny, a jego dotychczasowe koryto ulega likwidacji. Kształtowanie nowego koryta występuje w sytuacji, gdy trasa istniejącego koryta cieku naturalnego koliduje z zamierzeniem inwestycyjnym, np. z budową trasy linii kolejowej, budową lotniska itp.

Kształtowanie koryta cieku naturalnego może być zrealizowane poprzez wykonanie robót ziemnych i tylko w niewielkim zakresie przy zastosowaniu budowli regulacyjnych. Nowe koryto cieku naturalnego na początku może wyglądać jak kanał, ale płynąca w nim woda, jako siła zewnętrzna będzie go kształtowała tworząc rozmaite niecki, zagłębienia bądź meandry.

W takim korycie rzeki po ustaleniu linii brzegu, grunt pod tym korytem staje się gruntem pokrytym śródlądowymi wodami powierzchniowymi i na podstawie stosownej decyzji przechodzi do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa.

8) zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wód;

Zmiana ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mająca wpływ na warunki przepływu wód, może być rozpatrywana dwojako – w zależności od zakresu planowanego zamierzenia.

Jeżeli jest ściśle powiązana z wykonaniem urządzenia wodnego, to należy klasyfikować taką zmianę jedynie w kategorii wykonania urządzeń wodnych, jak np. budowa, przebudowa lub rozbudowa wałów przeciwpowodziowych (ukształtowanie terenu do poziomu określonej rzędnej, w tym zasypanie lokalnych obniżen terenu czy zbiorników wodnych). W takim przypadku we wniosku wnosimy o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych.

Natomiast, jeżeli zmiana ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód wynika z potrzeby zmiany zagospodarowania terenu, a nie jest bezpośrednio związana z wykonaniem urządzenia wodnego to należy klasyfikować taką zmianę jako odrębną kategorię, jak np. budowa w międzywalu nasypu pełniącego funkcję placu parkingowego dla użytkowników portu. Wtedy we wniosku wnosimy o zmianę ukształtowania terenu na gruntach przylegających do wód, mającą wpływ na warunki przepływu wód.

Potwierdzeniem wpływu przedsięwzięcia na warunki przepływu wód jest wykonanie modelowania hydraulicznego przepływów wraz z analizą hydrologiczną.

9) prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów;

Wykonanie obiektu mostowego oraz przepustu na cieku naturalnym wiąże się z koniecznością modelowania hydraulicznego przepływów oraz z analizą hydrologiczną. Z obliczeń powinno wynikać, czy projektowany obiekt (np. most, przepust) został prawidłowo dobrany i nie będzie wpływać na przepływ wód wielkich.

W badaniach modelowych należy uwzględnić przede wszystkim przepływy o prawdopodobieństwie przewyższenia odpowiadającym przepływowi miarodajnym i kontrolnym, a także inne obejmujące odpowiednie kryteria wynikające z rodzaju przedsięwzięcia. Warto też zwrócić uwagę, że punktem wyjścia do badań hydraulicznych jest projekt techniczny budowli określający jego wymiary i kształty, konfigurację badanych odcinków rzek z uwzględnieniem ruchu rumowiska, jak również aktualne dane hydrologiczne dotyczące przepływów.

Natomiast sposób prowadzenia przez wały przeciwpowodziowe przewodów należy dostosować do konstrukcji wału oraz budowy podłoża, biorąc pod uwagę, że najważniejszym parametrem konstrukcji wału jest jego stateczność.

Należy mieć na uwadze art. 395 pkt 9a) Prawa wodnego.

Pozwolenia wodnoprawnego albo zgłoszenia wodnoprawnego **nie wymaga** prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące lub przez wały przeciwpowodziowe rurociągów oraz przewodów w rurociągach osłonowych służących urządzeniom, o których mowa w art. 395 pkt 9, tj. **wykonanie, odbudowa, rozbudowa, przebudowa lub rozbiórka urządzeń pomiarowych należących do służb państwowych lub Wód Polskich, a także lokalizowanie tych urządzeń na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.**

10) prowadzenie przez śródlądowe drogi wodne oraz przez wały przeciwpowodziowe napowietrznych linii energetycznych i telekomunikacyjnych;

Wody śródlądowe służące potrzebom śródlądowego transportu wodnego i żeglugowemu wykorzystaniu przez statki są śródlądowymi drogami wodnymi.

Wykaz śródlądowych dróg wodnych jest określony w załączniku do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie śródlądowych dróg wodnych, na podstawie art. 193 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

Ponadto, zgodnie z art. 390 ust 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne jest również wymagane na:

1) lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią:

- a) nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,**
- b) nowych obiektów budowlanych;**

Klasyfikację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

2) gromadzenie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, oraz prowadzenie na tych obszarach przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3 ustawy Prawo wodne.

Przez powódź rozumie się czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych.

Przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przmuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Co do zasady - koryto cieku nie jest obszarem szczególnego zagrożenia powodzią, ponieważ prowadzi wody w każdych warunkach.

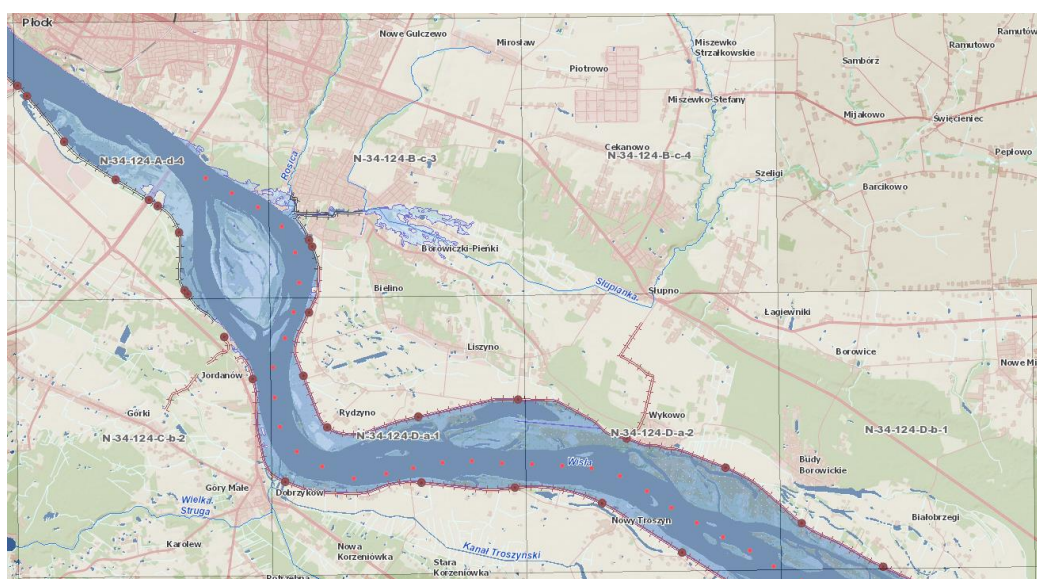
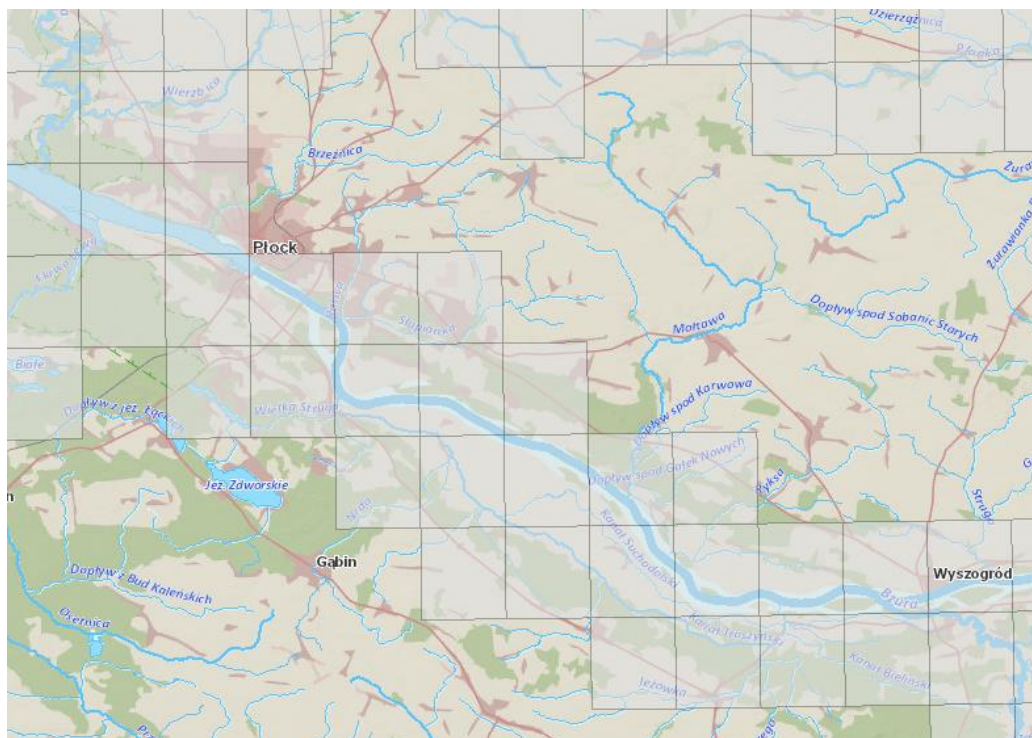
Na stronie [Hydroportalu](#) można sprawdzić, czy inwestycja znajduje się na terenach szczególnego zagrożenia powodzią.

MZP (Mapy zagrożenia powodziowego), opisują jakie jest ryzyko powodziowe w odniesieniu do ludności i środowiska. MRP (Mapy ryzyka powodziowego), opisują jakie są dostępne informacje na temat powodzi historycznych (WORP - Wstępna ocena ryzyka powodziowego).

Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) można pobrać i oglądać w formacie pdf.



Przykładowy skorowidz MZP i MRP



Dodatkowo w zależności od charakteru zadania / przedsięwzięcia, należy przeprowadzić analizę wpływu inwestycji na poziom zagrożenia powodziowego. W przypadku nowych obiektów budowlanych i zmiany ukształtowania terenu należy przeprowadzić analizę modelowania hydraulicznego dla scenariusza powodziowego 1%. Wyniki modelowania pozwolą wskazać jakie jest oddziaływanie inwestycji na zasięg stref zagrożenia powodziowego, czy głębokości wody.

Model powinien uwzględniać warianty wyjściowy, przed wprowadzeniem inwestycji (tzw. wariant referencyjny) i wariant uwzględniający inwestycję (wariant inwestycyjny). Jedynie poprzez porównanie wyników pomiędzy wariantami ocenić można realny wpływ przedsięwzięcia na zagrożenie powodziowe. Dodatkowo, jeżeli dla obszaru inwestycji opublikowane zostały mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, wariant referencyjny 1% powinien pokrywać się z zasięgami prezentowanymi na MZP.

Część praktyczna

Kwestią niezwykle istotną jest określanie celu planowanego zadania w oparciu o oczekiwania interesariuszy oraz Inwestora.

Samo hasło „*mam pomysł*” nie jest wystarczające.

Inwestor powinien dokładnie i starannie przemyśleć zasadność planowanego przedsięwzięcia, które wyraźnie wskazywałoby na **cel** realizacji inwestycji, a swoje oczekiwania co do zakresu jest zobowiązany zawrzeć w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i Opisie Przedmiotu Zamówienia (OPZ).

Dla osób odpowiedzialnych za merytoryczno-techniczną stronę planowania zadania inwestycyjnego bądź zadania utrzymaniowego jest to jeden z najważniejszych elementów zawierający kluczowe informacje niezbędne do prawidłowego określenia tego, co chce się zamówić.

1. Ocena zasadności przedsięwzięcia - analiza przedrealizacyjna

Celem analizy przedrealizacyjnej jest przede wszystkim udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy zasadnym jest realizacja danego przedsięwzięcia.

W celu odpowiedzi na powyższe pytanie przedsięwzięcie powinno zostać poddane analizie zarówno pod kątem merytorycznym, prawnym i ekonomicznym, jaki i pod kątem technicznym i środowiskowym. W zależności od potrzeb zakres i przedmiot takich analiz powinien być dostosowywany do celu planowanego przedsięwzięcia.

Odpowiednie podejście do przedsięwzięcia już w fazie przedrealizacyjnej pozwoli na uniknięcie szeregu problemów w przyszłości. Ponadto dogłębna i przekrojowa analiza odpowie wstępnie na bardzo ważne pytanie dotyczące wystąpienia ewentualnych ryzyk związanych z realizacją przedsięwzięcia, co z kolei umożliwi oszacowanie poziomu wydatków jego realizacji.

Wniosek

Postępowanie o wydanie pozwolenia wodnoprawnego ma charakter wnioskowy, co oznacza, że pozwolenie może być wydane jedynie na podstawie złożonego wniosku przez podmiot, który zamierza korzystać z wód w sposób określony w art. 389 ustawy Prawo wodne.

Mogą to być również działania niewymienione w art. 389, które na mocy przepisu szczególnego wymagają uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, czego przykładem jest art. 390 ustawy Prawo wodne.

Czynności wymagające zgłoszenia wodnoprawnego zawarto w art. 394 ustawy Prawo wodne.

Wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego powinien być zgodny z operatem wodnoprawnym pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych i wskazywać o jakie pozwolenia wodnoprawne i na jakich warunkach ubiega się Wnioskodawca, z podaniem podstaw prawnych w myśl ustawy Prawo wodne.

Wniosek powinien spełniać wymogi określone w art. 407 ustawy Prawo wodne.

Merytoryczna ocena wniosku obejmuje obowiązek analizy celu oraz zakresu korzystania z wód, warunków wykonywania i korzystania z uprawnień, a także obowiązków istotnych z punktu widzenia ochrony zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki.

Treść wniosku ma istotne znaczenie dla określenia przedmiotu sprawy.

Treść wniosku powinna być doprecyzowana, także pod względem merytorycznym o wskazanie zakresu działań dotyczących pozwolenia wodnoprawnego. Doprecyzowanie wniosku polega na wskazaniu szczegółowego zakresu pozwolenia wodnoprawnego, w jakim Wnioskodawca wnosi o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, również poprzez podanie podstawy prawnej.

Jeżeli przedsięwzięcie obejmuje działania wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia wodnoprawnego, to wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i zgłoszenia wodnoprawnego rozpatruje się w ramach jednego postępowania zakończonego wydaniem pozwolenia wodnoprawnego.

Przy czym, odpowiednio w treści wniosku powinno być wyraźnie zaznaczone, które elementy i roboty będą wymagały uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, a które działania będą obejmowały zgłoszenie wodnoprawne.

Należy podkreślić, że wniosek zawierający braki formalne nie wszczyna postępowania w sprawie, a dopiero wniosek kompletny inicjuje postępowanie.

Ważne:

Zauważyć należy, że zakres inwestycji wskazanej we wniosku powinien być zgodny z treścią operatu oraz zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i nie powinien wykraczać poza jej ramy. Wniosek o pozwolenie wodnoprawne nie powinien zawierać rozbieżności pomiędzy załączonym operatem wodnoprawnym oraz wszystkimi załącznikami wymaganymi w sprawie.

W przypadku dokonania korekty wniosku w ww. zakresie, stosowne zmiany należy dokonać również w przedłożonym operacie (części opisowej i graficznej) i opisie prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, gdyż dokumenty na podstawie, których wydawane są pozwolenia wodnoprawne powinny jednoznacznie wskazywać o jakie pozwolenia ubiega się wnioskodawca i na jakich warunkach.

Wersja operatu dołączona na elektronicznym nośniku danych musi być spójna z wersją papierową, stanowiącą podstawę do wydania wnioskowanego pozwolenia wodnoprawnego.

Podmiot zainteresowany, mający potrzebę skorzystania z zasobów wodnych, co do których istnieje obowiązek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, musi zainicjować odpowiednią procedurę prowadzącą do otrzymania pozytywnej decyzji.

Wnioskodawca

PGW WP jako państwowa osoba prawna może występować w obrocie prawnym jako samodzielny podmiot praw i obowiązków, stanowi tym samym zakład w rozumieniu Prawa wodnego. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że PGW WP z siedzibą w Warszawie może jedynie jako całość występować z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego lub dokonywać zgłoszenia wodnoprawnego.

Nie mają natomiast takiej możliwości poszczególne jednostki organizacyjne PGW WP. W myśl art. 239 ust. 3 ustawy Prawo wodne - regionalne zarządy gospodarki wodnej PGW Wody Polskie i zarządy zlewni PGW Wody Polskie są jedynie jednostkami organizacyjnymi tej państwowej osoby prawnej, a nie odrębnymi podmiotami mogącymi samodzielnie występować w obrocie prawnym.

Prawidłowe oznaczenie wnioskodawcy:

Wnioskodawca:

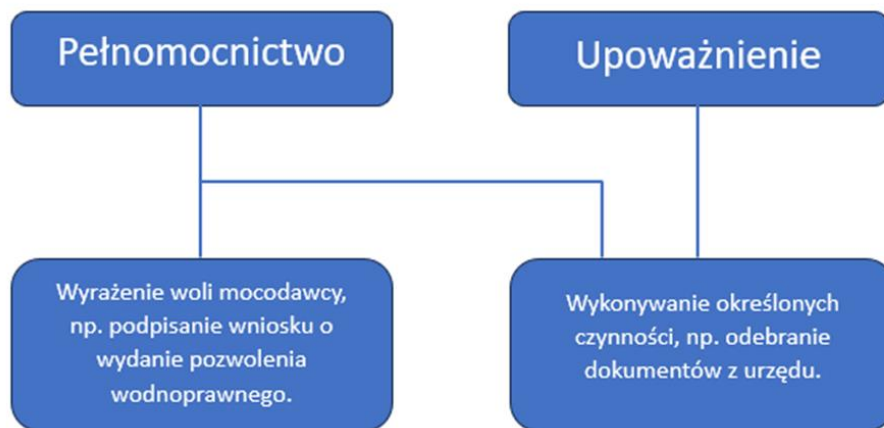
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
ul. Żelazna 59A
00-848 Warszawa

Pełnomocnictwo

Stosownie do art. 241 pkt 1, 4 i 6 ustawy Prawo Wodne Prezes Wód Polskich jest organem Wód Polskich, reprezentuje PGW WP i może udzielać pełnomocnictw pracownikom Wód Polskich. Składając wniosek do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej **należy przedłożyć oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa udzielonego od Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie upoważniający do reprezentowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.**

Sprawdzanie pełności ciągów pełnomocnictw:

- przedłożone pełnomocnictwo powinno zawierać prawidłowe umocowanie do działania,
- gdy pełnomocnikiem jest dyrektor RZGW, to działania objęte wnioskiem nie mogą wykraczać poza obszar działania dyrektora RZGW, chyba że pełnomocnictwo będzie do tego upoważniało, np. będzie przedmiotowe,
- weryfikacji wymaga, czy pełnomocnictwo jest obowiązujące (nie wygasło z uwagi na utratę stanowiska),
- czy z wszystkich pełnomocnictw wynika, że osoby umocowane mogły udzielać dalszych pełnomocnictw,
- jeśli jest ciąg pełnomocnictw to powinna być zachowana chronologia w odniesieniu do dat ich udzielania oraz daty złożenia wniosku.



Przedkładając dokument stwierdzający udzielenie pełnomocnictwa w załączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, należy dołączyć dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Uwierzytelnienie

W tym miejscu należy wspomnieć, że **wszystkie dokumenty** (decyzje, pisma, protokoły w sprawie, np. DŚU, zgłoszenie z art. 118) załączone do wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego wymagają uwierzytelnienia.

Zgodnie z art. 76a § 2 Kpa, w postępowaniach o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, zamiast oryginału dokumentu, PGW WP (strona) może złożyć odpis dokumentu, jeżeli jego zgodność z oryginałem została poświadczona przez notariusza albo przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem lub radcą prawnym.

Z powyższego wynika, że jako dowód w sprawie przedkładać należy dokumenty w oryginale, bądź poświadczone za zgodność z oryginałem, przy czym poświadczenia może dokonać uprawniona osoba.

Należy pamiętać, że w odniesieniu do dokumentów podpisanych elektronicznie należy zamieścić metadane poświadczające autentyczność dokumentów.

Stosowne pliki powinny zostać nagrane na nośniku elektronicznym, w taki sposób, aby możliwa była weryfikacja podpisu elektronicznego.

Przykład.

Przedkładając odpis decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach DŚU należy dopilnować, aby odpis dokumentu został poświadczony za zgodność z oryginałem przez organ, który ją wydał bądź notarialnie.

Co więcej decyzja DŚU powinna być ostateczna w trybie administracyjnym, czego potwierdzeniem jest egzemplarz decyzji z nadaną klauzulą ostateczności bądź dokument potwierdzający jej ostateczność (o wydanie zaświadczenia o ostateczności decyzji należy wystąpić do organu, który wydał daną decyzję).

Ponadto, jeżeli w związku z DŚU były wydane powiązane z nią dokumenty, np.:

- decyzja zmieniająca DŚU,
- postanowienie potwierdzające, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- postanowienie, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.),
- stanowisko organu, który wydał DŚU potwierdzające, że proponowane zmiany założeń projektowych nie wykraczają poza zakres przewidziany w DŚU, a ich realizacja nie będzie sprzeczna z ustaleniami DŚU,
- postanowienie o sprostowaniu oczywistej omyłki.

– każdorazowo należy załączyć do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego stosowny dokument posiadający walor oryginału (właściwie poświadczony za zgodność z oryginałem), a w przypadku decyzji i postanowień również zaświadczenie o ostateczności bądź opatrzony klauzulą o ostateczności.

Załączniki obligatoryjne do Wniosku

Operat wodnoprawny

Podstawowym załącznikiem do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest operat wodnoprawny, który powinien spełniać wymogi art. 408 i 409 ustawy Prawo wodne.

Operat wodnoprawny to specjalistyczna dokumentacja stanowiąca obowiązkowy, a zarazem podstawowy załącznik do wniosku o uzyskanie zgody wodnoprawnej poprzez udzielenie pozwolenia wodnoprawnego. Równocześnie operat wodnoprawny stanowi szczególny dowód, na podstawie którego organ ustala stan faktyczny dotyczący wydawanej decyzji.

Operat wodnoprawny sporządza się pisemnie w formie opisowej i graficznej, a także na informatycznych nośnikach danych jako dokument tekstowy (wersja edytowalna i nieedytowalna), a część graficzną operatu w postaci plików typu rastrowego (PDF) lub plików w formacie wektorowych danych przestrzennych, odwzorowanych w jednym z obowiązujących układów współrzędnych geodezyjnych.

Część opisowa i graficzna operatu powinny być ze sobą spójne merytorycznie, jak również z innymi już uzyskanymi w procesie inwestycyjnym decyzjami, opiniami i uzgodnieniami.

Wersja operatu w formie papierowej musi być zgodna z wersją elektroniczną umieszczona na elektronicznym nośniku danych.

Operat wodnoprawny jest podstawowym - ze względu na treść - środkiem dowodowym w postępowaniu kończącym się wydaniem pozwolenia wodnoprawnego. Podlega on swobodnej ocenie ze strony organu prowadzącego sprawę, zgodnie z zasadami postępowania dowodowego. Oznacza to, że w przypadku powzięcia wątpliwości co do treści operatu, konieczne jest podjęcie czynności mających na celu pełne wyjaśnienie stanu faktycznego.

Operat jest sporządzany na zlecenie Wnioskodawcy, a zatem w zakresie rodzaju i opisu inwestycji uwzględnia wolę i plany Inwestora. Operat wodnoprawny zawiera zbiór niezbędnych informacji do wydania pozwolenia wodnoprawnego i ma odpowiednią formę i treść.

Podczas opracowywania operatu wodnoprawnego najważniejszym jest, aby zawierał on te wszystkie elementy, które rzutują na prawidłowe ustalenie danych w udzielanym pozwoleniu wodnoprawnym.

Warto zauważyć, że art. 409 ust. 1 Prawa wodnego wskazuje jakie informacje powinien zawierać operat wodnoprawny, ale wyraźnie stwierdza, że zawartość ta powinna być dostosowana do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne.

Ponadto należy uwzględnić wskazane w art. 403 ustawy Prawo wodne informacje, które są niezbędne organowi do wydania stosownej decyzji, stąd też należy podkreślić, że art. 409 i art. 403 należy analizować łącznie.

W przepisach nie określono szczególnych uprawnień, jakie powinna mieć osoba wykonująca operat wodnoprawny, jednak powinna to być osoba posiadająca wiedzę z dziedziny gospodarki wodnej, hydrologii i hydrotechniki.

Dołączenie do operatu opisu prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określić specjalistycznych wynika z potrzeby szybkiego określenia zakresu dokumentacji przez osoby ją opiniujące, jak również strony postępowania administracyjnego. W opisie prowadzenia zamierzonej działalności, należy prostymi słowami (bez określeń specjalistycznych) opisać w skrócie to, co szczegółowo obejmuje operat wodnoprawny, przede wszystkim lokalizację i przeznaczenie projektowanych urządzeń wodnych, a także zakres i cel zamierzonego korzystania z wód.

W zależności od rodzaju wnioskowanego pozwolenia przepisy art. 407 - 409 ustawy Prawo wodne określają pozostałe obligatoryjne załączniki do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego:

– *opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określić specjalistycznych.*

W opisie prowadzenia zamierzonej działalności należy prostymi słowami (bez określeń specjalistycznych) opisać w skrócie to, co szczegółowo obejmuje operat wodnoprawny, a przede wszystkim lokalizację i przeznaczenie istniejących i projektowanych urządzeń wodnych;

– *decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana.*

Warto wspomnieć, iż należy przedłożyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w sytuacji, gdy jest ona wymagana, lecz również urzędowe potwierdzenie, gdy decyzja ta w konkretnym przypadku nie jest wymagana.

W tym miejscu na szczególną uwagę zasługują ustalenia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zarówno treść wniosku o wydanie decyzji wodnoprawnej, jak również treść operatu wodnoprawnego powinny być spójne z ustaleniami w zakresie inwestycji wskazanymi w DŚU. Natomiast, jeżeli na etapie przygotowania dokumentacji niezbędnej do uzyskania decyzji wodnoprawnej okaże się, że dotychczasowe ustalenia/założenia projektowe wymagają zmian, przez co następuje rozbieżność pomiędzy zakresem inwestycji, a wydaną uprzednio DŚU, to należy przedłożyć jednoznaczne stanowisko organu, który wydał DŚU dla przedmiotowej inwestycji potwierdzające, że proponowane zmiany nie wykraczają poza zakres przewidziany w DŚU, a ich realizacja nie będzie sprzeczna z ustaleniami DŚU. W przypadku, gdy planowane zmiany do dotychczasowych ustaleń/założeń projektowych będą istotnie różnić się od zakresu inwestycji przewidzianego w DŚU – należy w załączeniu do wniosku przedłożyć decyzję zmieniającą DŚU (z zaświadczeniem o ostateczności).

Przygotowując wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego i operat wodnoprawny należy dopilnować, aby zakres wniosku i operatu był zgodny z kwalifikacją przedsięwzięcia dokonaną w DŚU. Ponadto należy zadbać o zgodność przygotowywanych dokumentów z charakterystyką przedsięwzięcia, stanowiącą załącznik do DŚU oraz z warunkami realizacji inwestycji określonymi w DŚU, a także zwrócić uwagę na wskazaną w DŚU lokalizację planowanego przedsięwzięcia (odpowiednio wyszczególnienie działek ewidencyjnych, kilometrów), zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, parametry techniczne itd., a także warunkami wykonania planowanego przedsięwzięcia;

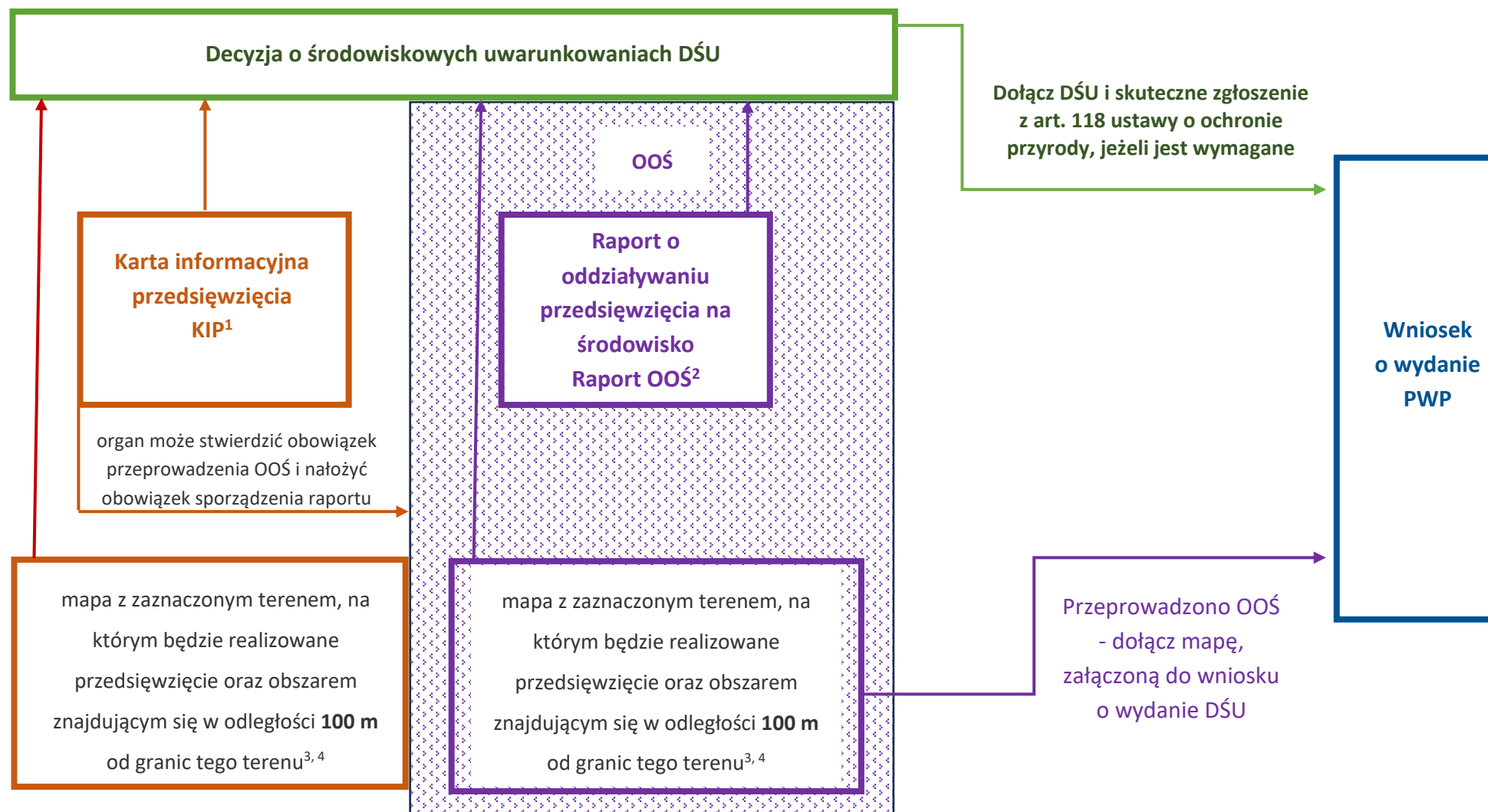
- w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa *załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.*

Zgodnie z art. 79 ww. ustawy, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Stąd załącznik graficzny, o którym mowa wyżej, należy obowiązkowo przedłożyć w załączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, o ile przeprowadzono ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wskazuje, czy ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko była przeprowadzona, czy odstąpiono od jej przeprowadzenia.

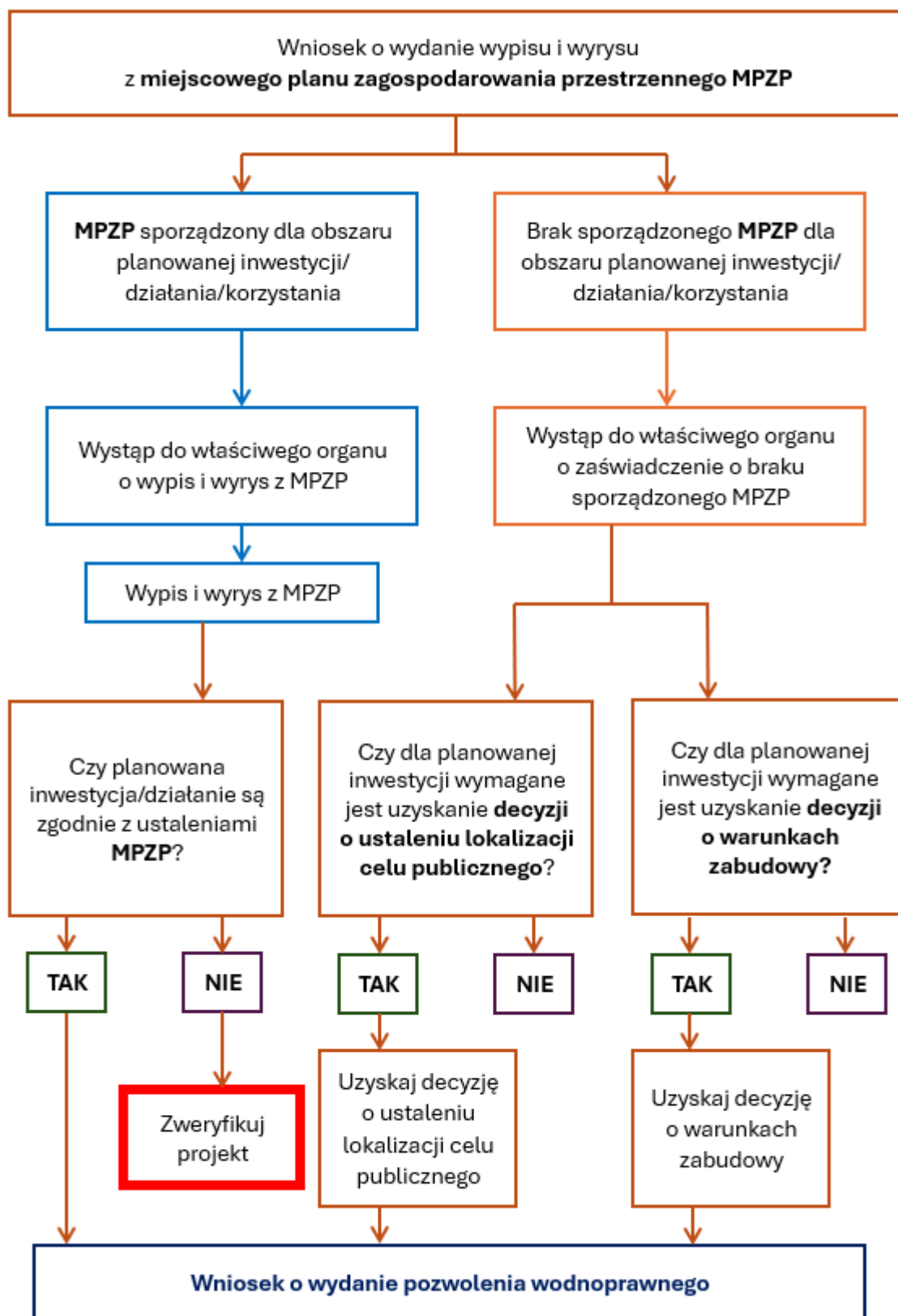
! Ważne:

Decyzja środowiskowa, jako jedna z pierwszych decyzji inwestycyjnych, odgrywa znaczącą rolę w toku procesu inwestycyjno-budowlanego. Często to ona przesądza bowiem o tym, czy dane przedsięwzięcie będzie możliwe do zrealizowania, a jeśli tak – to w jakim kształcie.

Poniżej diagram w zakresie uzyskiwania DŚU.



- *wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* uzyskuje się na wniosek w urzędzie miasta lub gminy po uiszczeniu opłaty skarbowej,
 - dla wszystkich działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania



- w przypadku braku sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla danej lokalizacji - *decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzja o warunkach zabudowy*, jeżeli są wymagane.

Powyższe decyzje określają urbanistyczno-architektoniczne ramy, w jakich dane przedsięwzięcie może być realizowane. Ww. decyzje uzyskuje się w urzędzie miasta lub gminy miejscowo właściwym ze względu na lokalizację inwestycji na podstawie osobnego wniosku. Jeśli inwestycja realizowana jest na terenie zamkniętym (mogą to być np. tereny wojskowe lub kolejowe) - wniosek należy złożyć do urzędu wojewódzkiego.

Treść zawarta w decyzji o warunkach zabudowy / lokalizacji celu publicznego jest wiążąca w ramach zakresu opracowania dokumentacji wodnoprawnej.

Obowiązkiem Wykonawcy jest sprawdzenie zgodności operatu wodnoprawnego z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy / lokalizacji celu publicznego oraz zakaz postępowania wbrew oznaczonym wymogom decyzji o ustaleniu warunków zabudowy / lokalizacji celu publicznego. Ustalenie warunków w ww. decyzjach dotyczy oznaczenia parametrów planowanego obiektu, jak również ustalenie innych warunków i zasad, które powinna spełniać planowana inwestycja. Wynika to z funkcji decyzji o ustaleniu warunków zabudowy / lokalizacji celu publicznego, która polega na określeniu dopuszczalności danego zamierzenia inwestycyjnego z punktu widzenia przepisów prawa oraz na wskazaniu warunków i zasad, którym inwestycja powinna odpowiadać.

Należy zwrócić uwagę, że dla obszaru inwestycji objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP), nie uzyskujemy decyzji o warunkach zabudowy / decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Wówczas analizę zgodności lokalizacji przedsięwzięcia należy przeprowadzić w oparciu o ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wyjątek:

Brak potrzeby analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 80 ust. 2a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i są to inwestycje wymienione w art. 59a ust. 4 tej ustawy.

Ważne:

Jeśli przedmiotowy teren nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy przedłożyć stosowne zaświadczenie lub informację o jego braku uzyskane z organu właściwego.

- *ocena wodnoprawna*, jeżeli jest wymagana.

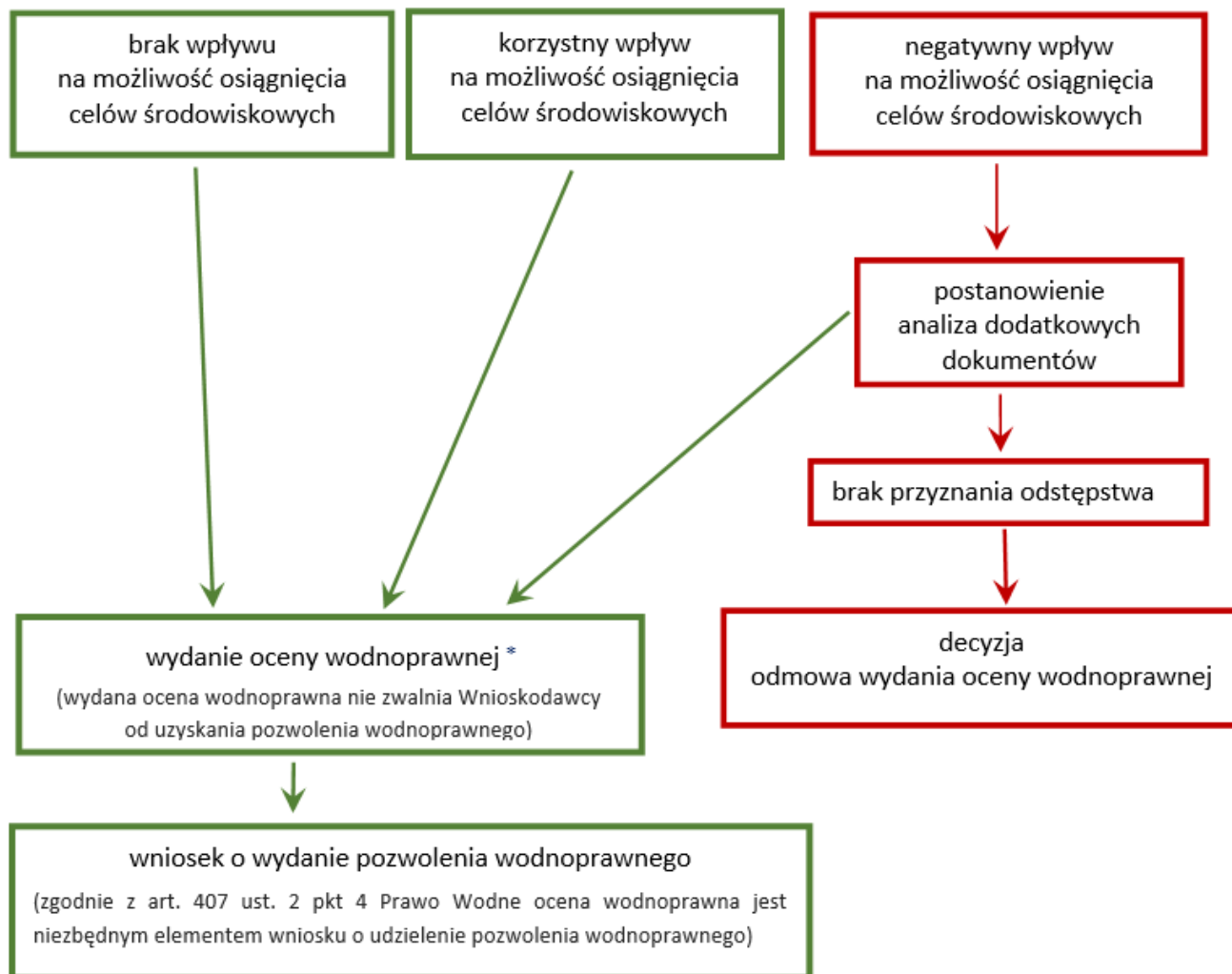
Ocena wodnoprawna stanowi jeden z elementów udzielanych zgód wodnoprawnych.

Ocenę wodnoprawną wydaje się, w drodze decyzji, na wniosek podmiotu planującego realizację inwestycji lub działania wskazanego w *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej*.

Procedura

Złożenie wniosku o wydanie oceny wodnoprawnej do ministerstwa właściwego do spraw gospodarki wodnej (MI)

Organ prowadzący postępowanie ustala, w jaki sposób planowane działanie wpływa na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych:



* termin ważności oceny wodnoprawnej wygasa z dniem wejścia w życie przepisów aktualizujących (co 6 lat) obowiązujący na dzień wydania oceny wodnoprawnej *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów.

! Ważne

W przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ocenę wodnoprawną zastępuje się decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach oraz decyzją, przed wydaniem której jest przeprowadzana ponowna ocena oddziaływania na środowisko - o ile taka ocena jest w przypadku danego przedsięwzięcia przeprowadzana.

- *wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów* dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Wypisy te służą do ustalenia stron w postępowaniu wodnoprawnym. Wypisy należy uzyskać nie tylko dla działek, na których znajduje się inwestycja, lecz również dla działek, które znajdują się w zasięgu oddziaływania danej inwestycji, planowanych działań, lokalizacji obiektów czy też korzystania z wód. Ważnym jest, aby operat uwzględniał aktualny stan prawny nieruchomości oraz wskazywał siedziby i adresy ich właścicieli na dzień złożenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Należy równocześnie pamiętać, że zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy Prawo Wodne w operacie wodnoprawnym dołączonym do wniosku o pozwolenie wodnoprawne winien być podany stan prawny nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz siedziby i adresy ich właścicieli, bez względu na ich liczbę, a ustaleń w tym zakresie autor operatu winien dokonać na podstawie ewidencji gruntów i budynków.

Ważne:

- stan prawny nieruchomości wskazany w treści operatu powinien być spójny z informacjami wynikającymi z uproszczonych wypisów z rejestru gruntów,
- w przypadku nieruchomości będących w posiadaniu Skarbu Państwa i braku informacji w wypisach, należy wskazać, kto sprawuje reprezentację Skarbu Państwa w stosunku do tych nieruchomości,
- jeżeli były wydane decyzje w oparciu o art. 528 ust. 6 i art. 531 ust. 2 ustawy Prawo wodne, to należy dołączyć je do wniosku,
- jeżeli w trakcie procedowania decyzji wodnoprawnej, zmiane ulegnie stan prawny nieruchomości, (np. podział, scalenie) to należy o tym fakcie powiadomić organ przedkładając nowy wypisy z rejestru gruntu wraz z mapą uwidoczniającą nowy przebieg granic jeżeli uległy one zmianie, tj. mapę sytuacyjno- wysokościową dla tego terenu, gdzie nastąpiły zmiany, ewentualnie decyzję podziałową wraz załącznikiem graficznym oraz obowiązkowo wskazanie czy podział / scalenie ma wpływ na inwestycję w zasięgu oddziaływania, tak aby na dzień wydania decyzji krąg stron biorących udział w postępowaniu był prawidłowo ustalony,
- w przypadku elektronicznych wypisów należy przedłożyć je w formie umożliwiającej weryfikację,

Warto w tym miejscu zwrócić uwagę na datę wydania wypisów składanych w załączeniu do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Obowiązujące przepisy prawa nie regulują okresu ważności wypisu z ewidencji gruntów.

Dokument ten bezsprzecznie potwierdza prawdziwość zawartych w nim danych na dzień jego sporządzenia. Wypis z rejestru gruntów uważa się za **ważny 3 miesiące** od daty wydania. Stąd kompletując dokumentację do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego należy dopilnować, aby wypisy z rejestru gruntów były wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed planowanym złożeniem wniosku.

Pominięcie strony w postępowaniu administracyjnym jest naruszeniem zasady czynnego udziału strony w postępowaniu i uzasadnia wznowienie postępowania na zasadzie art. 145 § 1 pkt 4 Kpa.

- *potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli jest wymagane.*

Dokumenty potwierdzające skuteczne zgłoszenie, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody stanowią zarówno dokument zgłoszenia jak również stanowisko regionalnego dyrektora ochrony środowiska wyrażające brak sprzeciwu w stosunku do planowanych działań, ewentualnie stanowisko wskazujące, że przedłożone zgłoszenie nie jest wymagane.

W przypadku, gdy regionalny dyrektor ochrony środowiska wniósł jednak w drodze decyzji, o której mowa w art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, sprzeciw w stosunku do planowanych działań i zobowiązał Wnioskodawcę do uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań, to należy dołączyć obowiązkowo do wniosku również decyzję o warunkach prowadzenia działań, o której mowa w art. 118a ustawy o ochronie przyrody.

art. 118 ust. 1

Poniższe przesłanki nie muszą występować łącznie. Zgłoszenia należy dokonać, jeżeli wystąpi chociaż jedna z nich.

1. Zgłoszenia regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wymaga prowadzenie, na obszarach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5 i 7-9, w obrębach ochronnych wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym, a także w obrębie cieków naturalnych, następujących działań:

- 1) wymienionych w art. 227 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
- 2) melioracji wodnych;
- 3) wydobywania z wód kamienia, żwiru, piasku oraz innych materiałów, w ramach szczególnego korzystania z wód;
- 4) innych niż wymienione w pkt 1-3 działań obejmujących roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe.

Ważne:

Powyższe zgłoszenie dołącza się do zgłoszeń wodnoprawnych, o których jest mowa w art. 394 ust. 1 ustawy Prawo Wodne - potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli jest wymagane.

Formy ochrony przyrody:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;

Obręby ochronne art. 14 i 15 ustawa o rybactwie śródlądowym

ustanawia lub znosi zarząd województwa, w drodze uchwały, z urzędu albo na wniosek uprawnionego do rybactwa lub dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Obręb ochronny ustanawia się na czas nieokreślony albo na czas określony.

Ujednolicony wykaz obwodów rybackich znajduje się na:

<https://dane.gov.pl/pl/dataset/2914,ujednolicony-wykaz-obwodow-rybackich>

Dane zostały pozyskane od wszystkich Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

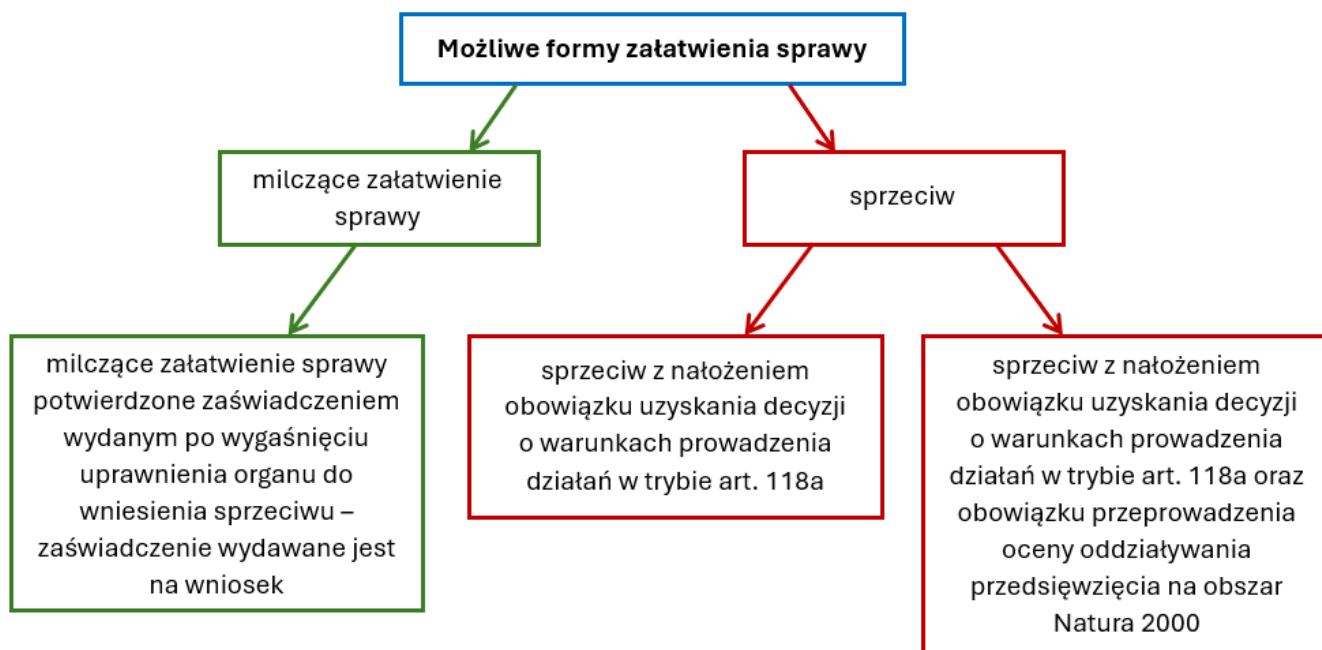
definicja ustawa Prawo Wodne

cieki naturalne - rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy naturalnymi lub uregulowanymi korytami;

Procedura z art. 118

Zgłoszenia w trybie art. 118 ustawy o ochronie przyrody należy dokonać do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W przypadku, gdy działania podlegające zgłoszeniu wykraczają poza obszar jednego województwa, zgłoszenia dokonuje się regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym mają być prowadzone te działania.



– *Projekt Instrukcji Gospodarowania Wodą;*

załącza się, gdy wniosek i operat wodnoprawny obejmuje swym zakresem piętrzenie wód powierzchniowych budowlą piętrzącą o wysokości piętrzenia powyżej 1 m oraz wyposażoną w urządzenia umożliwiające regulowanie przepływu lub na zależne od siebie korzystanie z wód przez kilka zakładów.

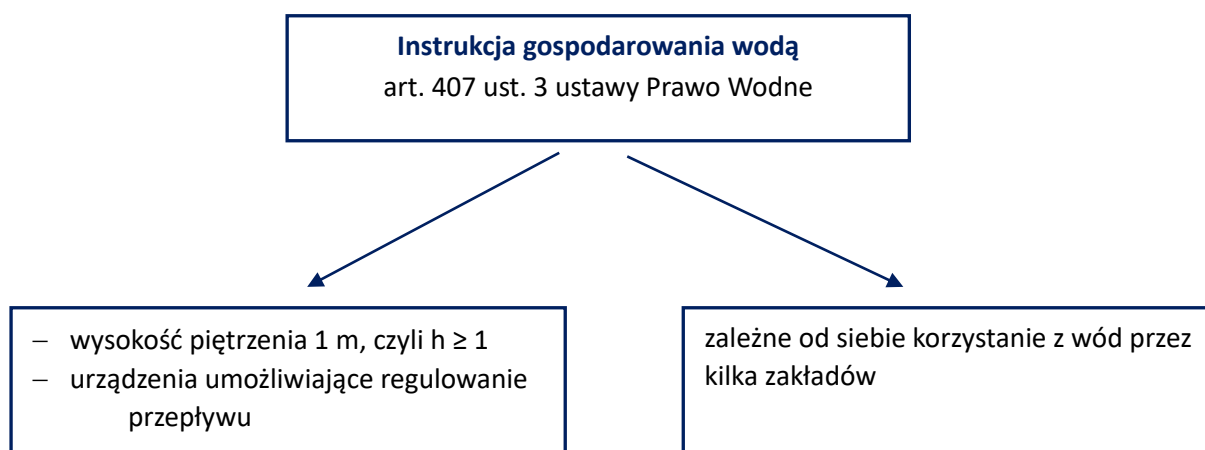
W drodze rozporządzenia został określony zakres instrukcji gospodarowania wodą, kierując się funkcją urządzeń wodnych oraz koniecznością zaspokojenia potrzeb wodnych korzystających z wód, stosownie do posiadanych przez nich uprawnień - Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą.

Instrukcję składa się w liczbie egzemplarzy uwzględniającej liczbę podmiotów korzystających z wód.

Instrukcję gospodarowania wodą zatwierdza się w pozwoleniu wodnoprawnym na korzystanie z wód i doręcza się wszystkim zakładom, których dotyczy ta instrukcja, oraz właścicielowi wód.

Ważne:

Instrukcja gospodarowania wodą określa zasady korzystania z publicznych powierzchniowych wód płynących.



– *dokumentacja hydrogeologiczna, jeżeli jest wymagana;*

– w przypadku, gdy przedmiotem wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest pobór wód podziemnych oraz odwodnienie zakładu górniczego lub obiektu budowlanego.

Cel sporządzenia oraz treść dokumentacji hydrogeologicznej regulują przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. z 2023 r. poz. 633, z późn. zm.). Natomiast szczegółowe wymagania dotyczące dokumentacji hydrogeologicznej określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. poz. 2033).

- *zgoda właściciela urządzeń kanalizacyjnych lub obowiązującą na dzień złożenia wniosku umowę obejmującą zobowiązanie do odbioru ścieków zawartą z właścicielem tych urządzeń,*
- w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 100 ust. 1 ustawy Prawo wodne, gdy właścicielem urządzeń jest podmiot inny niż wnioskujący.

Załączniki dodatkowe

Poniżej ujęto pozwolenia, uzgodnienia i analizy, których uzyskanie może być konieczne w zależności od zakresu i lokalizacji planowanej inwestycji. Może się okazać, że w toku postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego organ właściwy w sprawie zgód wodnoprawnych dla Wód Polskich wezwie stronę do przedłożenia niżej wymienionych dokumentów, ponieważ ustalenia tych dokumentów okażą się niezbędne / zagadnieniem wstępnym do wydania decyzji w przedmiocie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

- Decyzja zwalniająca z zakazów określonych w art. 176 ust 1 pkt 5 ustawy Prawo wodne, tj. zakazu wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału, w przypadku wykonywania robót lub czynności wpływających na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych.
- Stosowne pozwolenie bądź uzgodnienie planowanej inwestycji z właściwym miejscowo wojewódzkim konserwatorem zabytków, albo dokument potwierdzający, że ww. pozwolenie/uzgodnienie nie jest wymagane - w przypadku, gdy zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych bądź zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód dotyczy obiektu wpisanego do rejestru bądź ewidencji zabytków.
- Decyzja zwalniająca wydana na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w sprawie wydania zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną, jeżeli została wydana do czasu złożenia wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.
- Analizy uwzględniające wpływ inwestycji na poziom zagrożenia powodziowego, jeżeli przedmiotowa inwestycja jest zlokalizowana na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i może wpływać na przepływ wód na terenach zalewowych (analizy przeprowadzone w oparciu o modelowanie hydrauliczne).

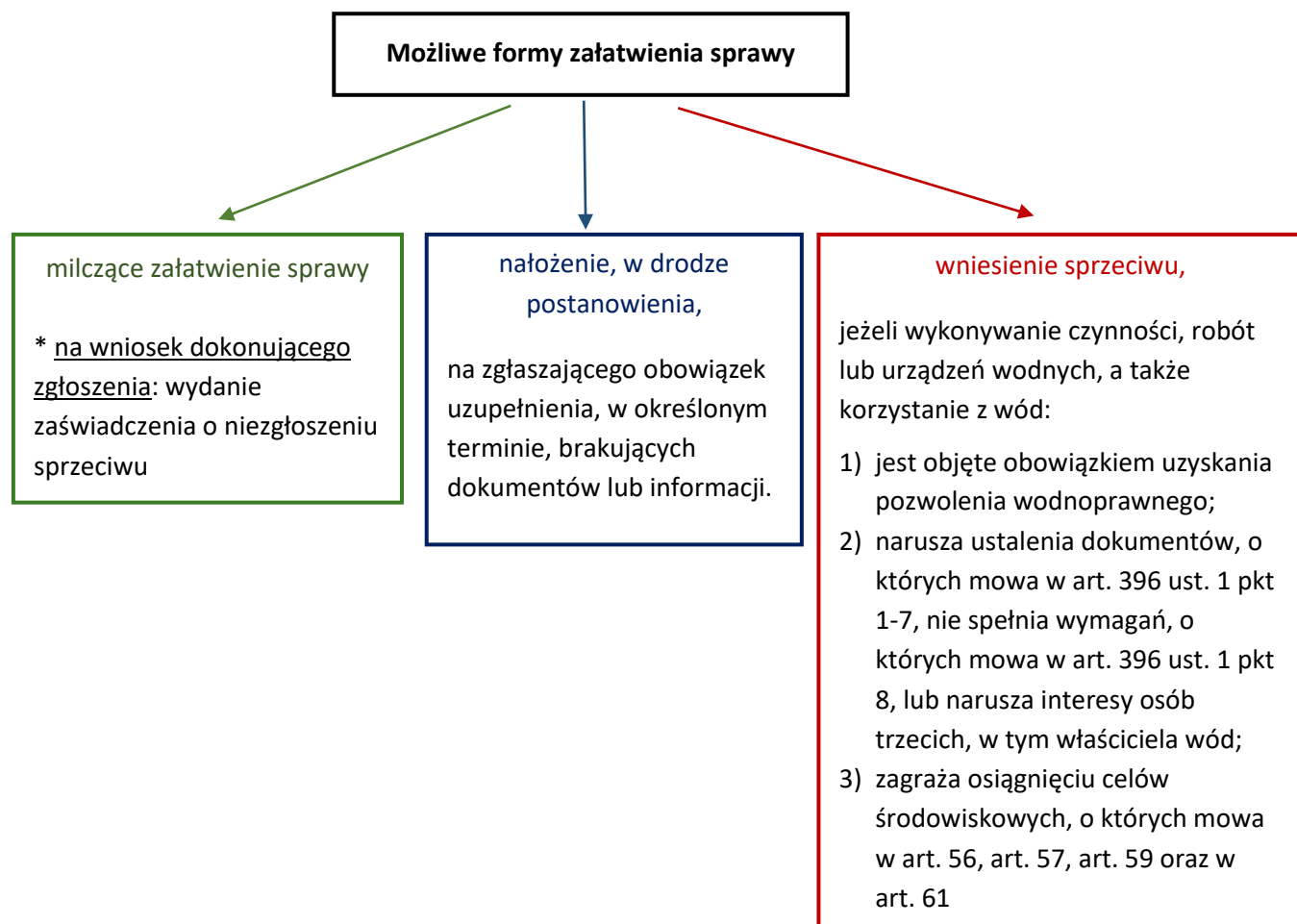
Ponadto, należy pamiętać, że:

organ może żądać przedłożenia również innych dokumentów nie wymienionych w przepisach Prawa wodnego, jeżeli jest to niezbędne dla właściwego rozstrzygnięcia sprawy. Takie postępowanie wynika z przepisów ogólnych Kpa.

Zgłoszenie wodnoprawne

Przebieg postępowania dot. zgłoszenia wodnoprawnego

Złożenie zgłoszenia wodnoprawnego (w przypadku, gdy wnioskodawcą są Wody Polskie zgłoszenie składa się do Ministra właściwego ds. gospodarki wodnej)



W zgłoszeniu wodnoprawnym określa się:

- a) cel planowanych do wykonania czynności, robót lub urządzeń wodnych,
- b) stan prawny nieruchomości, na której czynności, roboty lub urządzenia wodne będą wykonywane,
- c) wykonywane roboty w sposób opisowy, podstawowe parametry charakteryzujące planowane roboty oraz warunki ich wykonania,
- d) lokalizację czynności, robót lub urządzeń wodnych, z podaniem nazwy lub numeru obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnymi,
- e) planowany termin rozpoczęcia robót lub czynności.

Wymagane dokumenty potrzebne do rozpatrzenia sprawy (art. 422 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.):

1. mapę sytuacyjno-wysokościową pobraną z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z naniesionym schematem planowanych czynności, robót lub urządzeń wodnych i zasięgiem ich oddziaływania lub inną mapę opatrzoną przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiednią klauzulą urzędową;
2. odpowiednie szkice lub rysunki;
3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. zgodę właściciela urządzenia wodnego, które jest niezbędne do wykonania planowanych czynności, robót lub urządzeń wodnych;
5. potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli jest wymagane.

Ważne:

Do wykonywania zgłoszonej inwestycji lub czynności można przystąpić jeżeli w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku, Minister właściwy ds. gospodarki wodnej nie wydał:

- postanowienia o konieczności uzupełnienia dokumentacji;
- sprzeciwu

i nie później niż po upływie 3 lat od określonego w zgłoszeniu terminu ich rozpoczęcia.

Część opisowa operatu

Opracowując część opisową operatu wodnoprawnego (w zależności od charakteru zadania) należy mieć na uwadze następujące kwestie:

- operat powinien zawierać wskazanie uszczegółowionego celu planowanych do wykonania urządzeń wodnych bądź cel zamierzonego korzystania z wód.

Opisany cel nie powinien być zbyt ogólny.

- należy zwrócić uwagę na nazwę przedmiotowego zadania/działania, które powinno być spójne w całym dokumencie oraz z innymi załączonymi dokumentami, w szczególności z decyzją środowiskową oraz decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.
- operat powinien zawierać szczegółowy opis stanu istniejącego oraz informację w jaki sposób dotychczas funkcjonowały urządzenia (poparte załączonym dotychczas obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym lub pozwoleniem na jego wykonanie lub decyzją ustalającą warunki jego funkcjonowania jeżeli było wykonane na mocy uprzednio obowiązujących przepisów). W przypadku ubiegania się o pozwolenie na korzystanie z wód, ocenę stanu technicznego, która powinna być poparta okresowymi kontrolami stanu technicznego obiektu budowlanego (roczną i pięcioletnią),
- jeśli przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w trybie ustawy z dn. 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych należy wyjaśnić i stosownie uargumentować cel planowanej inwestycji jako tej, która mogłaby być realizowana w oparciu o ww. ustawę oraz w jaki sposób lokalizowane nowe obiekty budowlane przyczynią się bezpośrednio do zmniejszenia zagrożenia powodziowego,
- operat powinien zawierać szczegółowy opis planowanych do wykonania prac podczas realizacji każdego z elementów przedmiotowego wniosku. Zawarte w operacie informacje powinny być pełne, a nie ogólnikowe,
- wskazanie rodzaju i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy Prawo wodne,
- wskazanie stanu prawnego nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, czy działań, z podaniem siedzib i adresów ich właścicieli. Wykaz powinien być spójny z załączonym wypisem z rejestru gruntów oraz częścią graficzną (mapą sytuacyjno-wysokościową),
- określenie obowiązków ubiegającego się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego w stosunku do osób trzecich, np. koła lub okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego, właściwego ze względu na lokalizację inwestycji / działania, gestora istniejącej infrastruktury technicznej oraz właścicieli urządzeń wodnych i działek znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych działań, a także innych podmiotów uprawnionych do korzystania z wód w zasięgu oddziaływania działań objętych rozpatrywanym wnioskiem.
- stosownie do treści art. 17 pkt 4 Prawa wodnego przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji urządzeń wodnych (Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane zawiera definicje: budowy, przebudowy, remontu),
- w przypadku potwierdzenia, że inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, operat (zarówno część graficzna jak i opisowa) powinien zawierać informacje:

- przedłożenie rzędnych wody powodziowej Q1% i Q10% określonych dla terenu, gdzie nowy obiekt budowlany będzie wykonywany i przyrównanie ich do parametrów projektowanego obiektu (na ile obiekt zostanie zalany, jak będzie przechodziła fala wezbraniowa itp.),
 - precyzyjna lokalizacja nowych obiektów budowlanych względem obszaru szczególnego zagrożenia powodzią,
 - dostosowanie usytuowania obiektu budowlanego względem kierunku przepływu wody powodziowej,
 - określenia odporności nowego obiektu na potencjalny napór wody i kry oraz uzasadnienie, na jakiej podstawie stwierdzono, że projektowane konstrukcje będą odporne na potencjalny napór wody i kry,
 - informacja do jakiej wysokości zostaną one zalane w przypadku przechodzenia fali wezbraniowej,
 - sposób ich powiązania z gruntem i związanych z tym rozwiązań konstrukcyjnych (w tym głębokość do jakiej zostaną posadowione w gruncie), aby uzyskać ich stabilność i trwałość,
 - charakterystyczne parametry nowych obiektów,
 - informacje na temat oddziaływania inwestycji na zagrożenie powodziowe.
- dokonać oceny wpływu planowanych prac w kontekście ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. a Prawa wodnego,
Uwaga: Powyższa ocena nie polega na załączeniu *Kart charakterystyki*.
 - dokonać oceny wpływu planowanych prac w kontekście ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. b Prawa wodnego,
 - dokonać oceny wpływu planowanych urządzeń wodnych w kontekście ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. c Prawa wodnego,
 - dokonać oceny wpływu planowanych prac w kontekście ustaleń programu ochrony wód morskich, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. d Prawa wodnego,
 - dokonać oceny wpływu planowanych urządzeń wodnych w kontekście ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, zgodnie z art. 409 ust. 1 pkt 6 lit. e Prawa wodnego,
 - dokonać oceny wpływu planowanych urządzeń wodnych w kontekście ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, zgodnie z art. 409,
 - ust. 1 pkt 6 lit. f Prawa wodnego,
 - określić wpływ planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub korzystania z wód na wody powierzchniowe oraz wody podziemne, w szczególności na stan tych wód i realizację celów środowiskowych dla nich określonych,
 - informacja o formach ochrony przyrody utworzonych lub ustanowionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, występujących w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych (odnieść się do celów środowiskowych, jeżeli zostały ustalone dla obszarów chronionych, nawiązać do ustaleń planów zadań ochronnych lub planów ochrony, jeżeli są ustanowione, ocenić wpływ na przedmiot ochrony).

Ważne:

należy dokonać oceny zgodności planowanej inwestycji bądź planowanych działań z obowiązującymi zasadami na obszarach form ochrony przyrody.

Przydatne informacje dotyczące ustaleń planowanej inwestycji bądź działań w zakresie obowiązujących planów strategicznych

Przystępując do określenia ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy, programu ochrony wód morskich, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, należy każdorazowo odwoływać się do zapisów w **aktualnych dokumentów planistycznych**.

W odniesieniu do planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, planu przeciwdziałania skutkom suszy w operacie należy przedstawić główne założenia planów, a następnie szczegółowo ująć niżej omówione kwestie.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

- zawarte w operacie informacje powinny być efektem analizy ustaleń IIaPGW (załączenie do operatu kart charakterystyki jednolitych części wód nie jest wystarczające i nie zastępuje analizy ustaleń planu);
- dla jednolitych części wód znajdujących się w zasięgu planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód wskazać podstawowe informacje dotyczące oceny stanu jednolitej części wód, presji determinujących stan wód, wyznaczone cele środowiskowe (wskazując cel środowiskowy dla naturalnej części wód określa się stan ekologiczny, natomiast dla silnie zmienionych części wód, potencjał ekologiczny); dokonując oceny stanu wód oprócz informacji zawartych w IIaPGW uwzględniać również aktualne dane monitoringu wód prowadzonego przez GIOŚ, odniesienie do presji i analiza czy nasze działania nie spotęgują występującej presji lub nie wywołają nowej, która uniemożliwi osiągnięcie bądź utrzymanie celów środowiskowych;
- zwrócić uwagę na wyznaczone dla jednolitych części wód obszary chronione, o których mowa w art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, tj.:
 - a) jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
 - b) jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
 - c) obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód;
 - d) obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie.
- w przypadku inwestycji i działań, które mogą spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód lub pogorszenie dobrego stanu wód i jako takie inwestycje i działania są ujęte w obowiązujących Planach Gospodarowania Wodami – te kwestie omówić szczegółowo w treści operatu.

Plan zarządzania ryzykiem powodziowym

- odnieść się do lokalizacji zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód na tle wyznaczonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (podać nie tylko tytuł i godło mapy zagrożenia powodzią, ale również odczytane z nich rzędne o prawdopodobieństwie wystąpienia $p=1\%$ i $p=10\%$);
- zweryfikować, czy dana inwestycja bądź działanie zostało ujęte w planie, a jeżeli tak, to wskazać ID inwestycji / działania i ocenić, czy są one realizowane zgodnie z ustaleniami planu lub wpisują się w jego założenia wraz z przedstawieniem argumentacji.

Plan przeciwdziałania skutkom suszy

- odnieść się do lokalizacji zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych lub zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód na tle obszarów zagrożonych suszą;
- zweryfikować, czy dana inwestycja bądź działanie zostało ujęte w planie, a jeżeli tak, to wskazać ID inwestycji / działania i ocenić, czy są one realizowane zgodnie z ustaleniami planu (odnieść się do działań rekomendowanych do wdrożenia w danej jednolitej części wód). Wskazać, czy zamierzone działania wpisują się w jego założenia wraz z przedstawieniem argumentacji;

W odniesieniu do programu ochrony wód morskich, krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, należy wskazać w pierwszej kolejności obowiązujący dokument planistyczny oraz podać informacje, czy ustalenia tego dokumentu dotyczą planowanej inwestycji / działania z uwagi na lokalizację bądź zakres planowanych działań. Jeżeli ustalenia planu dotyczą planowanej inwestycji / działania – należy w operacie zawrzeć stosowne ustalenia.

W odniesieniu do wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków należy wskazać czy planowana inwestycja nie koliduje z zapisami ustawy o ochronie zabytków i opieki nad zabytkami (rejestr zabytków, ewidencja zabytków, otoczenia/ strefa ochrony konserwatorskiej).

Część graficzna operatu

Część graficzna operatu powinna zawierać:

- 1) plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, wraz z ich powierzchnią, naniesiony na mapę sytuacyjno-wysokościową terenu, z oznaczeniem nieruchomości;
- 2) zasadnicze przekroje podłużne i poprzeczne urządzeń wodnych oraz koryt wód płynących w zasięgu oddziaływania tych urządzeń;
- 3) schemat rozmieszczenia urządzeń pomiarowych oraz znaków żeglugowych;
- 4) schemat funkcjonalny lub technologiczny urządzeń wodnych.

Aby poprawnie opracować część graficzną operatu wodnoprawnego należy zwrócić szczególną uwagę na następujące kwestie:

- naniesienie na mapę sytuacyjno - wysokościową terenu planu urządzeń wodnych i zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, z oznaczeniem nieruchomości wraz z ich powierzchnią, zgodnie z art. 409 ust. 2 pkt 1 Prawa wodnego. Załączona mapa powinna być opatrzona informacją, że pochodzi z właściwego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej poprzez wykazanie certyfikatu lub potwierdzenie oryginalną stosowną pieczęcią lub oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji prac geodezyjnych, zgodnie z art. 12 b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, może być też licencja podpisana elektronicznie z metadanymi,
- w przypadku konieczności skopiowania mapy posiadającej oryginalne pieczęcie w celu np. naniesienia na nią dodatkowych elementów/informacji należy wówczas przedłożyć obie mapy,
- mapa z naniesionymi urządzeniami wodnymi oraz zasięgiem oddziaływania powinna być załączona w skali umożliwiającej jej odczytanie, zaś numery działek powinny być wyraźne i niebudzące wątpliwości. Objasnienia zamieszczone na mapie nie mogą zastępować numerów działek będących w zasięgu oddziaływania planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Mapa powinna posiadać legendę wyjaśniającą znaczenie wszystkich wykorzystanych oznaczeń,
- wszystkie rysunki powinny zawierać czytelne opisy parametrów zgodne z częścią opisową operatu,
- zasięg oddziaływania przedstawiony w części graficznej operatu musi być zgodny z jego częścią opisową,
- rysunki powinny zawierać czytelne przedstawienie stanu istniejącego i projektowanego, np. ze schematu urządzeń pomiarowych, powinno wynikać, które urządzenia są istniejące, a które projektowane,
- profile i przekroje powinny zawierać wszystkie niezbędne informacje i odnośniki,
- na planie i profilach powinny zostać ujęte urządzenia znajdujące się w zasięgu oddziaływania, jeżeli takie występują.

Ważne:

Prawidłowe zaznaczenie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji lub działań jest niezbędne w celu ustalenia kręgu stron postępowania.

Ponadto określony zasięg oddziaływania i ilość znajdujących się w nim wykazanych podmiotów ma bezpośrednie przełożenie na przyjęcie właściwej procedury powiadamiania stron prowadzonego postępowania.

Wytyczne

Proces usuwania braków / niezgodności + schemat

Obowiązkiem Wykonawcy jest opracowanie dokumentacji w celu uzyskania pozwolenia wodnoprawnego bądź uzyskania przyjęcia zgłoszenia, a następnie przekazanie go Zamawiającemu (PGW Wody Polskie) celem zaopiniowania.

Zamawiający powinien dokonywać weryfikacji przygotowywanej przez Wykonawcę dokumentacji będącej jeszcze na etapie wersji roboczej.

Dokumentacja powinna być przyjęta protokołem.

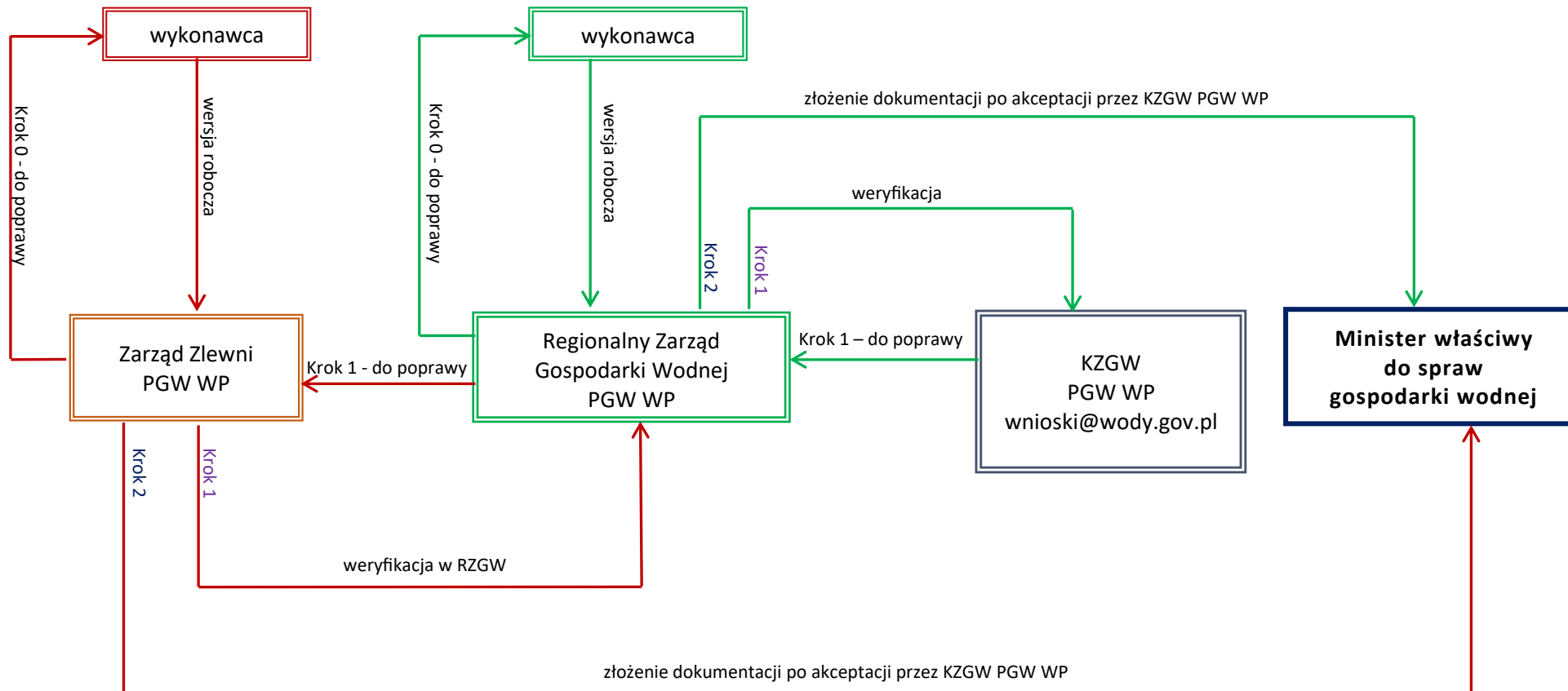
Powyższe pozwoli na uniknięcie błędów już na wcześniejszych etapach przygotowywania dokumentów, a także dokonania oceny jego poprawności.

Po przekazaniu ewentualnych zastrzeżeń / uwag do opracowania Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wszelkich niezgodności zgodnie z warunkami umowy.

Weryfikacji dokonują działy / wydziały zgodnie z właściwością pionową odpowiedzialne za realizację danego zadania/ przedsięwzięcia/ inwestycji według poniższego schematu.

Schemat postępowania

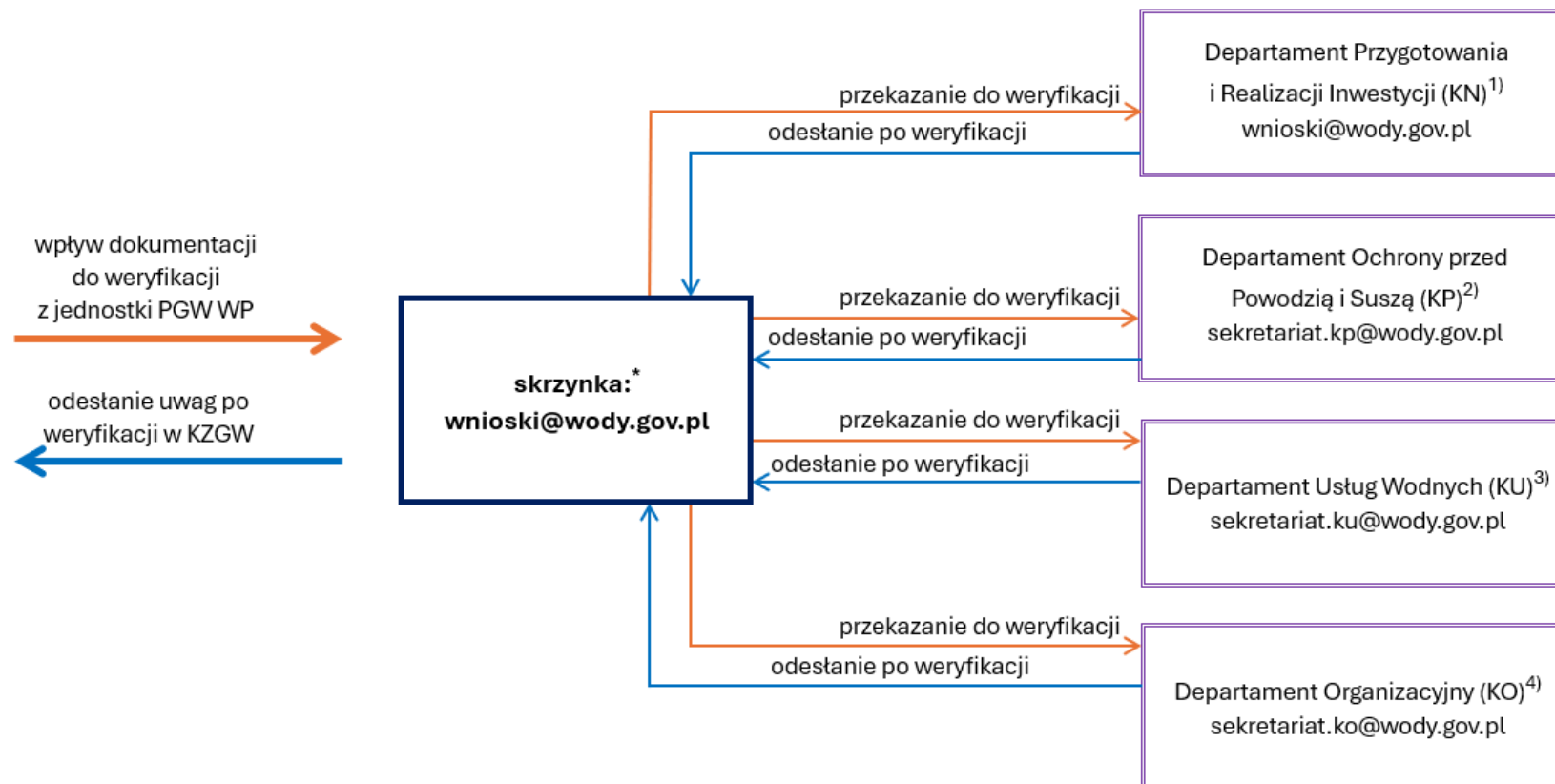
Procedura składania wniosków o pozwolenie wodnoprawne / zgłoszenie wodnoprawne



Omówienie:

- wersję roboczą stanowi: wniosek + załączniki (operat wodnoprawny, ew. instrukcja gospodarowania wodą, rysunki, decyzje itp.)
- **krok 1:** w celu weryfikacji ZZ do RZGW następnie do KZGW PGW WP – za pośrednictwem e-mail: wnioski@wody.gov.pl
- wysłanie informacji wyprzedzającej złożenia wniosku: wnioski@wody.gov.pl
- **krok 2:** po akceptacji przez KZGW PGW WP złożenie dokumentacji do ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej

Schemat obiegu dokumentacji w KZGW



Omówienie:

* skrzynka wnioski@wody.gov.pl prowadzona przez Departament Przygotowania i Realizacji Inwestycji w Wydziale Przygotowania Inwestycji (KN - KNP)

1) KN – zadania inwestycyjne będące w kompetencji Departamentu,

2) KP – zadania w zakresie bieżącego utrzymania wód, remontów budowli i budynków oraz zabudowy hydrotechnicznej,

3) KU – zadania związane z hydroenergetyką w zakresie elektorów wodnych stanowiących własność Skarbu Państwa,

4) KO – zadania organizacyjne wymagające uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

UWAGA! Po otrzymaniu weryfikacji z Departamentów KP, KU, KO - uwagi są przekazywane do jednostki prowadzącej zadanie.

**Badanie wymogów formalnych i merytorycznych wniosku wraz
z załącznikami o wydanie pozwolenia wodnoprawnego**

omówienie schematów

Procedowanie wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego powinno przebiegać według następującego schematu:

1. Przygotowanie operatu i załączników przez Wykonawcę.
2. Przygotowanie wniosku i załączników będących w kompetencji PGW WP.
3. Sprawdzenie spójności operatu i wniosku wraz z załącznikami pod względem formalnym i merytorycznym w wydziale właściwym prowadzącym zadanie w jednostce Zarządu Zlewni - potwierdzenie czytelnym podpisem lub parafą z pieczętką na *Karcie uzgodnień* przez wyznaczoną osobę weryfikującą oraz Dyrektora Zarządu Zlewni bądź Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni, a następnie przekazanie do RZGW w celu dalszej weryfikacji.

Uwaga: powyższy wniosek jest przygotowywany przez osobę odpowiedzialną za prowadzenie zadania / działania w PGW WP, którą wyznacza Dyrektor jednostki.

4. Podpisany wniosek wraz z załącznikami (operat wodnoprawny + instrukcja gospodarowania wodą + załączniki graficzne itp.) jest wysyłany na adres wnioski@wody.gov.pl w celu kolejnej weryfikacji w KZGW wraz z załącznikiem do procedury:

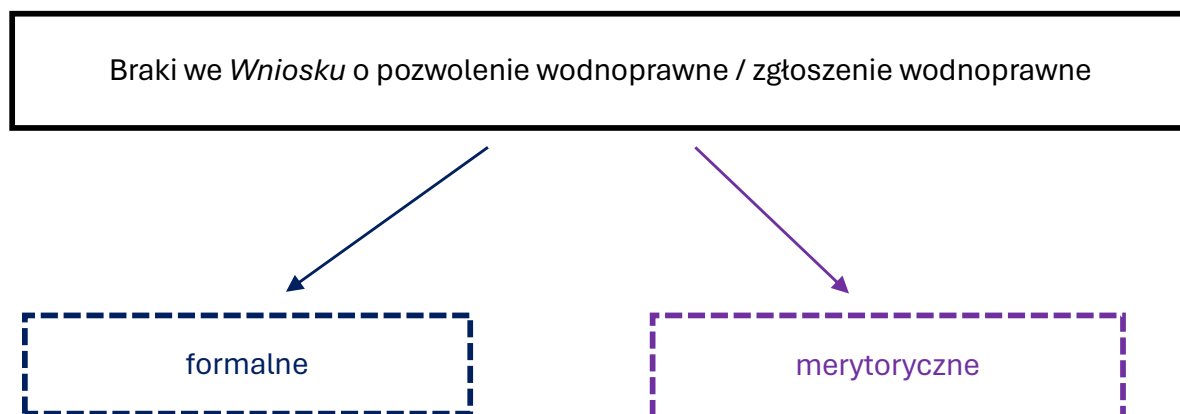
Karta uzgodnień wniosku o pozwolenie wodnoprawne / zgłoszenie wodnoprawne (podpisany skan Karty uzgodnień).

Karty zostały przygotowane z zachowaniem pionowości PGW WP.

5. Po przeprowadzonej weryfikacji w KZGW *wg schematu obiegu dokumentacji w KZGW*, dokumentacja zostanie odesłana ze skrzynki wnioski@wody.gov.pl
6. Złożenie wniosku następuje w ministerstwie właściwym do spraw gospodarki wodnej.

Wezwanie ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej do uzupełnienia braków

Postępowanie prowadzone w sprawie pozwolenia wodnoprawnego ma na celu jednoznaczne ustalenie zakresu zamierzonego korzystania z wód, planowanych do wykonania urządzeń wodnych, zasięgu oddziaływania oraz wpływu na wody i interesy osób trzecich.



Braki formalne

Jeżeli wniosek o pozwolenie wodnoprawne zawiera braki formalne, a więc np. nie zawiera wymaganych załączników, na wniosku brakuje podpisu osoby upoważnionej do reprezentowania zakładu albo brakuje pełnomocnictwa pełnomocnika, który podpisał się pod wnioskiem, zgodnie z art. 64 § 2 Kpa organ obowiązany jest wezwać wnioskodawcę do uzupełnienia tych braków w wyznaczonym, co najmniej 7-dniowym terminie, liczonym od daty otrzymania wezwania, pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpoznania.

O wszczęciu postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia, zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, należy zawiadomić wszystkie strony, w tym także wnioskujący zakład.

Zgodnie z art. 401 ustawy Prawo Wodne stronami tego postępowania będą: wnioskujący zakład oraz podmioty, na które będzie oddziaływać zamierzone korzystanie z wód, lub podmioty znajdujące się w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Ważne:

W postępowaniu administracyjnym kopia dokumentu nie stanowi dowodu, należy przedstawiać oryginały dokumentów lub kopie poświadczone notarialnie za zgodność z oryginałem.

Braki merytoryczne

W trakcie postępowania mogą ujawnić się braki merytoryczne złożonego przez zakład wniosku, uniemożliwiające rozpoznanie sprawy co do istoty. Do usunięcia takich braków, przez złożenie określonych dokumentów, wyjaśnień czy uzupełnienie operatu, organ może wezwać wnioskujący zakład, wyznaczając termin na ich uzupełnienie.

Organ prowadzący postępowanie, zgodnie z art. 10 w zw. z art. 77 Kpa, obowiązany jest zapewnić wszystkim stronom czynny udział w tym postępowaniu, a przed wydaniem decyzji umożliwić stronom

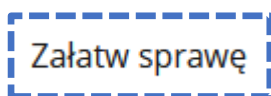
wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Po zebraniu materiałów i dowodów, przeanalizowaniu operatu i wszystkich pism, które wpłynęły do organu po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania, należy zawiadomić strony o zgromadzonym materiale, określając termin do ustosunkowania się.

Niedopełnienie obowiązku zapewnienia stronom czynnego udziału w postępowaniu stanowi naruszenie podstawowych zasad postępowania administracyjnego i może być przesłanką do uchylenia decyzji udzielającej pozwolenia wodnoprawnego w sytuacji, gdy którakolwiek ze stron odwoła się od tej decyzji.

Wzór wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego / zgłoszenia wodnoprawnego znajduje się na stronie PGW WP

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie>

[w zakładce: załatw sprawę](#)



<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/pozwozenie-wodnoprawne>

1. Wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego

Pobierz:

[Wzór wniosku o pozwolenie wodnoprawne](#) **DOCX**

[Wzór wniosku o pozwolenie wodnoprawne](#) **PDF**

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/zgloszenie-wodnoprawne>

1. Zgłoszenie wodnoprawne

Pobierz:

[Wzór zgłoszenia wodnoprawnego](#) **DOCX**

[Wzór zgłoszenia wodnoprawnego](#) **PDF**

Wyeliminowanie powyższych błędów (i nie tylko) wiąże się z koniecznością uzupełnienia informacji i przedłożenia nowych skorygowanych, ujednoliconych wersji operatów. Powyższe braki generują konieczność wykonania dodatkowych czynności, pozyskania nowych informacji, poczynienia nowych ustaleń, co w konsekwencji wiąże się z określaniem w wezwaniu dłuższego okresu czasu na ich przedłożenie i przekłada się na wydłużony termin wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Wnioski o wydanie pozwoleń wodnoprawnych dla poszczególnych zadań / inwestycji /działań nie obejmują pełnego katalogu działań wymaganych przy realizacji inwestycji, a także na późniejszym etapie w trakcie eksploatacji urządzeń wodnych. Braki te są najczęściej stwierdzane już na etapie prowadzonych postępowań i powodują konieczność rozszerzania zakresu żądania.

Często także po wszczęciu postępowania i dokonaniu wnikliwej analizy, organ stwierdza brak decyzji poprzedzających złożenie wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, takich jak np. zwolnienie z zakazów, o których mowa w art. 176 ustawy Prawo wodne i innych.

Zasadnym wobec tego przed przystąpieniem do opracowania dokumentacji jest zgromadzenie całego materiału wyjściowego, w tym wydanych decyzji dla podmiotów znajdujących się w zasięgu oddziaływania i obiektów będących przedmiotem wniosku lub dokonanie analizy w zakresie przyjętych zgłoszeń, przeanalizowanie zmian zachodzących na przestrzeni lat w odniesieniu do funkcjonujących już obiektów, przygotowanie aktualnych danych hydrologicznych panujących w zlewniach, których opracowanie ma dotyczyć, dokonania analizy czy warunki i zakres wydanych decyzji oraz uzgodnień uzyskanych na wcześniejszym etapie procesu inwestycyjnego są zgodne lub nie uległy zmianie w stosunku do obecnego zamierzenia.

Ponadto, niezwykle istotna jest ścisła współpraca przedstawicieli PGW Wody Polskie na różnych szczeblach z osobami wykonującymi opracowania, co pozwoli zagwarantować odpowiedni poziom i jakość wykonywanych dokumentacji.

Pomocne źródła:

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/ocena-wodnoprawna>

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/pozwolenie-wodnoprawne>

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/zgloszenie-wodnoprawne>

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/zwolnienie-od-zakazow-obowiazujacych-na-obszarach-szczegolnego-zagrozenia-powodzia>

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/zwolnienie-od-zakazow-obowiazujacych-w-celu-zapewnienia-szczelnosci-i-stabilnosci-walow-przeciwpowodziowych>

<https://wody.isok.gov.pl/index.html>

<https://www.gov.pl/web/wody-polskie/faq>

Spis ustaw:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- Ustawa z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych,
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego,
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze,
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach,
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Spis Rozporządzeń:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie zakresu wymagań, jakie dla obiektów budowlanych lokalizowanych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią może określać pozwolenie wodnoprawne,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej,

- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych,
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie zakresu instrukcji gospodarowania wodą,
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów,
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych.

Aktualnie obowiązujące plany (na maj 2024 r.)

A) Plany Gospodarowania Wodami

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry Dz.U.2023 poz. 335

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły Dz.U.2023 poz. 300

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 10 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Banówki [Dz.U.2023 poz. 86]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dniestru [Dz.U.2022 poz. 2740]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Łaby [Dz.U.2023 poz. 189]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 grudnia 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Niemna [Dz.U.2023 poz. 114]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoly [Dz.U.2023 poz. 207]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Świeżej [Dz.U.2023 poz. 206]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dunaju [Dz.U.2023 poz. 210].

B) Plany Zarządzania Ryzykiem Powodziowym

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry [Dz.U.2022 poz. 2714].

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły [Dz.U.2022 poz. 2739].

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Łaby [Dz.U. z 2022 r. poz. 2533]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Niemna [Dz.U. z 2022 r. poz. 2491]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Pregoly [Dz.U. z 2022 r. poz. 2715]

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Dunaju [Dz.U. z 2022 r. poz. 2481]

C) Plan przeciwdziałania skutkom suszy

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy [Dz.U.2021.1615].

D) Program ochrony wód morskich

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Krajowego programu ochrony wód morskich [Dz.U.2017.2469].

E) Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia aktualizacji krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych M.P.2023.503 z dnia 15 maja 2023r.

F) Plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym

W myśl art. 42a ustawy z 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej (t. j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 395), minister właściwy do spraw żeglugi śródlądowej opracowuje plan lub program rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym, kierując się potrzebą zapewnienia warunków do zrównoważonego rozwoju systemu transportowego kraju.

Obecnie nie ma uchwalonego planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Uchwałą nr 79 Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2016 r. zostały przyjęte założenia do planów rozwoju śródlądowych dróg wodnych w Polsce na lata 2016-2020 z perspektywą do roku 2030.

G) Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia „Programu przeciwdziałania niedoborowi wody na lata 2023–2027 z perspektywą do roku 2030” (M.P. poz. 1119).

Załączniki:

Załącznik 1 - Lista kontrolna do wniosku o pozwolenie wodnoprawne

Załącznik 2 - Lista kontrolna do wniosku o zgłoszenie wodnoprawne

Załącznik 3 - Karta uzgodnień wniosku o pozwolenie wodnoprawne / zgłoszenie wodnoprawne